

Solvency and Financial Condition Report 2024

Oberösterreichische Versicherung AG

Inhaltsverzeichnis

Präambel und Zusammenfassung

A. Geschäftstätigkeit und Leistung	9
A.1 Geschäftstätigkeit	9
A.1.1 Allgemeine Angaben	9
A.1.2 Die Geschäftsstrategie im Überblick.....	10
A.1.3 Nähere Angaben zur Geschäftstätigkeit.....	11
A.1.4 Wesentliche Geschäftsvorfälle und Ereignisse im Berichtszeitraum.....	11
A.2 Versicherungstechnische Leistung.....	12
A.2.1 Versicherungstechnik Schaden- und Unfallversicherung	12
A.2.2 Versicherungstechnik Leben	13
A.3 Anlageergebnis	15
A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten	16
A.5 Sonstige Angaben zu wesentlichen Geschäftstätigkeiten und Leistungen	16
B. Governance-System.....	17
B.1 Allgemeine Informationen zum Governance-System	17
B.1.1 Aufbau der Verwaltungs-, Leitungs- oder Aufsichtsorgane	17
B.1.2 Das Governance-System mit seinen Schlüsselfunktionen	18
B.1.3 Vergütungspolitik.....	20
B.1.4 Transaktionen im Geschäftsjahr.....	22
B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und die persönliche Zuverlässigkeit.....	22
B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung	23
B.3.1 Allgemeine Ziele des Risikomanagements	23
B.3.2 Organisation und Verantwortungsbereiche.....	24
B.3.3 Risikomanagementprozess inkl. ORSA	25
B.3.4 Eigene Risikobewertung - ORSA	28
B.3.5 Interaktion zwischen Kapitalmanagement und Risikomanagement	29
B.4 Internes Kontrollsystem	29

B.4.1	Informationen zum operativen internen Kontrollsystem.....	29
B.4.2	Informationen zum juristischen internen Kontrollsystem: Compliance Funktion	30
B.5	Funktion der Internen Revision.....	32
B.6	Versicherungsmathematische Funktion.....	33
B.7	Outsourcing.....	35
B.8	Sonstige Angaben zum Governance-System.....	36
C.	Risikoprofil	36
C.1	Versicherungstechnisches Risiko	36
C.1.1	Versicherungstechnisches Risiko Nicht-Leben.....	36
C.1.2	Versicherungstechnisches Risiko Leben.....	42
C.2	Marktrisiko	46
C.2.1	Risikoexponierung	46
C.2.2	Risikokonzentration	51
C.2.3	Risikominderung	51
C.2.4	Risikosensitivität	51
C.3	Kreditrisiko.....	52
C.3.1	Risikoexponierung	52
C.3.2	Risikokonzentration	52
C.3.3	Risikominderung	53
C.3.4	Risikosensitivität	53
C.4	Liquiditätsrisiko	53
C.4.1	Risikoexponierung	53
C.4.2	Risikokonzentration	54
C.4.3	Risikominderung	54
C.4.4	Risikosensitivität	54
C.5	Operationelles Risiko	54
C.5.1	Risikoexponierung	54
C.5.2	Risikokonzentration	55
C.5.3	Risikominderung	55
C.5.4	Risikosensitivität	55
C.6	Andere wesentliche Risiken.....	55
C.6.1	Risikoexponierung	55

C.6.2	Risikokonzentration	56
C.6.3	Risikominderung	56
C.6.4	Risikosensitivität	57
C.7	Sonstige Angaben zum Risikoprofil.....	57
D.	Bewertung für Solvabilitätszwecke.....	58
D.1	Bewertung von Vermögenswerten	58
D.2	Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen	61
D.2.1	Bewertung versicherungstechnische Rückstellung Leben und Kranken	61
D.2.2	Bewertung versicherungstechnische Rückstellungen Schaden-Unfall	65
D.3	Bewertung sonstiger Verbindlichkeiten	76
D.4	Alternative Bewertungsmethoden	77
D.5	Sonstige Angaben zur Bewertung	78
E.	Kapitalmanagement	79
E.1	Eigenmittel	79
E.1.1	Klassifikation und Entwicklung der Eigenmittel	79
E.1.2	Überleitung zu den Eigenmitteln nach UGB.....	79
E.1.3	Überleitung zu den Eigenmitteln nach Solvency II des Vorjahres	81
E.2	SCR und MCR.....	83
E.3	Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung.....	85
E.4	Unterschiede zwischen der Standardformel und verwendeter interner Modelle	85
E.5	Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und der Solvenzkapitalanforderung	86
E.6	Sonstige Angaben zu den Eigenmitteln	86

Abkürzungsverzeichnis:

Abs.	Absatz
AktG	Aktiengesetz
ALM	Asset Liability Management
Art.	Artikel
AVÖ	Aktuarsvereinigung Österreich
BE	Best Estimate
BU	Berufsunfähigkeit
bzw.	beziehungsweise
CRESTA	Catastrophe Risk Evaluation and Standardizing Target Accumulations
d.h.	das heißt
D&O	Organ- und Managerhaftpflichtversicherung
EGT	Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit
EIOPA	European Insurance and Occupational Pensions Authority
EPIFP	Expected Profits Included in Future Premiums (= erwartete Gewinne aus zukünftig erwarteten Prämien)
FATCA	Foreign Account Tax Compliance Act
FMA	Finanzmarktaufsicht
HUK	Haftpflicht- und Kfz-Sparten
IKS	Internes Kontrollsystem
LoB	Line of Business; Spartengruppen
LV-GBV	Mindestbemessungsgrundlagenverordnung
ORSA	Own Risk and Solvency Assessment, unternehmenseigene Risikobewertung
MCR	Minimum Capital Requirement, Mindestkapitalanforderung
Nat-Kat	Natur-Katastrophe
PML	Probable Maximum Loss
RGL	Rechnungsgrundlagen
RSt	Rückstellung
SCR	Solvency Capital Requirement, Solvenzkapitalanforderung
SU	Schaden-Unfall-Versicherung
UGB	Unternehmensgesetzbuch
USP	unternehmensspezifische Parameter
VAG	Versicherungsaufsichtsgesetz

VaR	Value at Risk, Risikomaß; Schwellenwert, der mit einer festgelegten Wahrscheinlichkeit (=Konfidenzniveau) innerhalb eines definierten Zeitraums (=Haltedauer) nicht überschritten wird.
VT	Versicherungstechnisch

Beilagenverzeichnis:

Beilage 1:	Konzernorganigramm
Beilage 2:	S.02.01 Solvenzbilanz
Beilage 3:	S.04.05 Activity by country
Beilage 4:	S.05.01 Prämien, Versicherungsleistungen, Kosten
Beilage 5:	S.12.01 Versicherungstechnische Rückstellungen Leben
Beilage 6:	S.17.01 Versicherungstechnische Rückstellungen Schaden/Unfall
Beilage 7:	S.19.01 Ansprüche aus Nicht-Lebensversicherungen
Beilage 8:	S.23.01 Eigenmittel
Beilage 9:	S.25.01 Solvency Capital Requirement
Beilage 10:	S.28.02 Minimum Capital Requirement

Präambel

Der vorliegende Solvency Financial Condition Report, kurz „SFCR“, stellt einen Bericht über die Solvabilität und Finanzlage der Oberösterreichische Versicherung AG dar. Er basiert auf den Vorschriften des Versicherungsaufsichtsgesetzes 2016.

Wie bisher veröffentlicht die Oberösterreichische Versicherung AG einen jährlichen Geschäftsbericht bestehend aus Jahresabschluss und Lagebericht auf Basis des Unternehmensgesetzbuches sowie des Versicherungsaufsichtsgesetzes (UGB/VAG).

Wir verstehen den SFCR als Ergänzung zum bisherigen Geschäftsbericht, weshalb wir hier vor allem bezogen auf unsere Geschäftstätigkeit nur das gesetzliche Mindestmaß darstellen.

Der wesentlichste Unterschied zum Geschäftsbericht besteht darin, dass im SFCR eine Marktwertbilanz im Gegensatz zur Darstellung nach Buchwerten die Grundlage bildet.

Weiters bestehen teilweise Unterschiede in der Darstellung aufgrund von gesetzlichen Gliederungsvorschriften. Dies betrifft vor allem die Gliederung der von uns betriebenen Versicherungssparten (Lines of Business = LoB) als auch die Darstellung der Kapitalanlagen.

Darüber hinaus finden Sie Informationen über das Governance-System sowie über die Erfüllung der gesetzlich vorgeschriebenen Eigenkapitalausstattung, die seit der Einführung von „Solvency II“ durch das Inkrafttreten eines neuen Versicherungsaufsichtsgesetzes (VAG 2016) auf detaillierten risikotechnischen Analysen aufbaut.

Zusammenfassung

Wie im Lagebericht zum UGB-Jahresabschluss 31.12.2024 bereits beschrieben verzeichnete die Oberösterreichische Versicherung AG im Geschäftsjahr wieder ein deutliches Prämienwachstum, das auch aus den Indexanpassungen im Schaden-Unfall-Bereich resultiert. Auch die Sparte Leben konnte im Geschäftsjahr 2024 einen Zuwachs verzeichnen, der vor allem auf einen Anstieg der Einmalerläge zurückzuführen ist. Insgesamt konnten bei Prämien- sowie Kundenentwicklung, bei der Schaden-Kostenquote und somit auch beim EGT gute Werte erzielt werden.

Die Kurse im Anleihebereich haben sich 2024 weiter erholt, bei manchen Aktientiteln gab es jedoch spürbare Bewegungen nach unten. Insgesamt kam es zu einer neuerlichen Erholung der im UGB vorhandenen stillen Reserven der Kapitalanlagen.

Die Auswirkungen auf die Solvabilität des Unternehmens, der ein aufsichtsrechtlich komplexes Rechenmodell zu Grunde liegt, lassen sich wie folgt zusammenfassen:

Die auf die Solvenzquote anrechenbaren Eigenmittel stiegen um TEUR 20.678 auf TEUR 868.650. Es handelt sich hierbei nur um Tier 1-Eigenmittel. Der Anstieg resultiert im Wesentlichen aus einem sehr guten Jahresergebnis 2024 lt. UGB.

Die Gesamtrisikosituation des Unternehmens hat sich um TEUR +16.097 auf ein SCR in Höhe von TEUR 321.046 erhöht. Dies ist vor allem auf einen Anstieg im Marktrisiko, die Verringerung von Diversifikationseffekten sowie auf den Rückgang der Risikominderung aus latenten Steuern zurückzuführen. Das Ausfallrisiko und die versicherungstechnischen Risiken sind gegenüber dem Vorjahr gesunken.

Daraus resultiert ein Rückgang des Solvenzgrades von 278,1 % um -7,5 %-Punkte auf 270,6 %.

Die Oberösterreichische Versicherung AG weist nach wie vor eine sehr gute Eigenkapitalstärke auf. Diese kommt aufgrund der Eigentümerstruktur (90,04 % hält die Oberösterreichische Wechselseitige Versicherung Vermögensverwaltung) letztendlich den Kunden zugute, da dadurch ein sehr hohes Maß an langfristiger Sicherheit garantiert wird.

Im Geschäftsjahr kam es zu keinen wesentlichen Änderungen der Geschäftstätigkeit sowie dem daraus resultierenden Risikoprofil. Dies gilt auch für das Governance-System.

A. Geschäftstätigkeit und Leistung

A.1 Geschäftstätigkeit

A.1.1 Allgemeine Angaben

Name und Rechtsform des Unternehmens:

Oberösterreichische Versicherung AG
 4020 Linz, Gruberstraße 32
 Tel: +43 57891 – 710

Informationen zu den Eigentumsverhältnissen:

Die Oberösterreichische Versicherung AG steht zu 90,04 % im Eigentum der Oberösterreichische Wechselseitige Versicherung Vermögensverwaltung, die als Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit die Interessen ihrer Mitglieder (Kunden) vertritt, und zu 9,96 % im Eigentum der Raiffeisenlandesbank Oberösterreich Aktiengesellschaft. Die Beteiligungsverhältnisse entsprechen den Stimmrechtsverhältnissen.

Konzernstruktur:

Ein Konzernorganigramm ist in **Beilage 1** dargestellt.

Die Oberösterreichische Versicherung AG hat folgende **Tochter- bzw. Enkelunternehmen**:

Name, Rechtsform	Land	Beteiligungsquote
OÖV-Holding GmbH, Linz	Österreich	100 %
VEC Versicherungs-Experten-Center Gesellschaft m.b.H, Linz	Österreich	100 %
M!Serv Marketing Services GmbH, Linz	Österreich	100 %
Stadtwerke Oberwölz GmbH, Linz	Österreich	100 %
BRASWAG Ges.m.b.H., Pasching	Österreich	100 %
Regiona Versicherungsvermittlung GmbH, Linz	Österreich	60 %

Die Beteiligungsverhältnisse entsprechen den Stimmrechtsverhältnissen.

Aufsichtsbehörde und Wirtschaftsprüfer:

Aufsichtsbehörde:

Finanzmarktaufsicht (FMA)

Otto-Wagner-Platz 5

1090 Wien

Tel: +43 (1) 249 59-0

www.fma.gv.at

Wirtschaftsprüfer:

MOORE CENTURION Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft mbH

Hegelgasse 8/14

1010 Wien

Tel: +43 (1) 39 17 00

A.1.2 Die Geschäftsstrategie im Überblick

Die Oberösterreichische Versicherung AG ist ein überwiegend im oberösterreichischen Markt tätiges Unternehmen. Durch unser dichtes Vertriebsnetz konnte die Oberösterreichische Versicherung AG im Laufe ihres über 200-jährigen Bestehens eine starke Marktposition aufbauen. Wir nutzen diese Nähe vor Ort zum Wohle unserer Kunden.

Wir verstehen uns als Lebensbegleiter unserer Kund:innen in allen Bereichen der Risikoabsicherung und Vorsorge. Hohe Kundenorientierung, hochwertige Versicherungslösungen und unkomplizierte Schadenbearbeitung sind Markenzeichen der Oberösterreichischen. Wir sind durch Tradition und Verankerung in Oberösterreich Vorreiter und Impulsgeber in der Versicherungsbranche. Wir fördern die Bewusstseinsbildung für gesellschaftlich wichtige Themen (z. B. Naturkatastrophen-Prävention und Vorsorgerisiko). Unsere Mitarbeiter:innen sind bestens ausgebildet, engagiert und leistungsbereit und handeln stets sehr kundenorientiert.

Wir verstehen uns auch als nachhaltig, stabiler Wirtschaftsfaktor im Land und investieren in heimische Werte und regionale Unternehmen.

Wir sind als Unternehmen und Mitarbeiter:innen gesellschaftlich präsent und dadurch bestens vernetzt.

Der Erhalt der Eigenständigkeit und Stabilität zum Wohle unserer Kunden stellt für uns als nicht börsennotiertes Unternehmen das oberste Ziel dar. Die erwirtschafteten Unternehmensgewinne können aufgrund der Eigentümerstruktur zum weitaus überwiegenden Teil im Unternehmen belassen werden und erhöhen damit die Sicherheit für unsere Kunden.

A.1.3 Nähere Angaben zur Geschäftstätigkeit

Die Oberösterreichische Versicherung AG betreibt alle wesentlichen Sparten der Schaden- und Unfall- sowie der Lebensversicherung. Die Oberösterreichische Versicherung AG ist schwerpunktmäßig im Kernmarkt Oberösterreich sowie in den angrenzenden Bundesländern Steiermark und Salzburg tätig.

Eine eingeschränkte Schaden-Unfall-Produktpalette, die überwiegend aus Sach- und Privathaftpflichtverträgen besteht, wird im Rahmen einer Zweigniederlassung in Deutschland angeboten.

	Verrechnete Prämien		+/- %
	2024 TEUR	2023 TEUR	
Feuer	43.025	41.064	4,8
Sonstige Sachsparten	130.993	125.101	4,7
HUK-Sparten (Haftpflicht und Kfz-Sparten)	251.690	234.884	7,2
Schaden-Unfall (direktes Geschäft)	425.709	401.049	6,1
Indirektes Geschäft	35.573	30.144	18,0
Schaden-Unfall (direktes und indirektes Geschäft)	461.281	431.192	7,0
Leben (direktes Geschäft)	102.990	100.514	2,5
Gesamt	564.271	531.706	6,1

Vom direkten Schaden-Unfall-Geschäft entfallen 10.839 TEUR auf die Zweigniederlassung in Deutschland (Vorjahr 10.108 TEUR).

A.1.4 Wesentliche Geschäftsvorfälle und Ereignisse im Berichtszeitraum

Im Geschäftsjahr 2024 kam es zu einem neuerlichen Absinken des Zinsniveaus, was zu einem Anstieg der Anleihekurse vor allem in der 2. Jahreshälfte führte. Durch gesunkene Aktienkurse (z.B. voest) sowie bedingt durch wirtschaftliche Schwierigkeiten mancher Emittenten (z.B. KTM) waren einige Abschreibungen im Bereich der Kapitalanlagen erforderlich.

Insgesamt konnten sowohl durch die erwirtschafteten Unternehmensgewinne die UGB-Eigenmittel als auch zusätzlich durch den Anstieg der stillen Reserven der Kapitalanlagen die Eigenmittel gemäß Solvency II entsprechend erhöht werden.

Wesentliche Geschäftsfälle oder Schadenbelastungen waren 2024 nicht zu verzeichnen.

A.2 Versicherungstechnische Leistung

Die im Kapitel A dargestellten versicherungstechnischen Leistungen entsprechen der im Geschäftsbericht zum 31.12.2024 dargestellten versicherungstechnischen Rechnung gemäß UGB.

A.2.1 Versicherungstechnik Schaden- und Unfallversicherung

Die abgegrenzten Prämien in der Schaden- und Unfallversicherung haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

Versicherungstechnisches Ergebnis Schaden- und Unfallversicherung (Gliederung nach LOB)	Abgegrenzte Prämien	
	2024 TEUR	2023 TEUR
Direktes Geschäft		
Unfall (inkl. Insassenunfall)	36.674	34.604
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	80.832	76.187
sonstige Kraftfahrtversicherung	77.750	69.585
Transport- und Luftfahrtversicherung	5.433	5.097
Feuer- und Sachversicherung	167.147	159.513
Haftpflichtversicherung	33.627	32.523
Rechtsschutzversicherung	16.735	15.805
Assistance	3.980	3.949
Sonstige Versicherungen	243	233
Gesamt	422.420	397.496
Indirektes Geschäft	35.295	30.066
Direktes und Indirektes Geschäft	457.715	427.562

Die gute Prämiensteigerung im Geschäftsjahr 2024 resultiert zum Teil auch aus der positiven Indexentwicklung.

Die Aufwendungen für Versicherungsfälle, für den Versicherungsbetrieb sowie der Rückversicherungssaldo haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

Versicherungstechnisches Ergebnis Schaden- und Unfallversicherung	Aufwendungen für Versicherungsfälle		Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb		RV-Saldo (+ Ertrag / - Aufwand)	
	2024	2023	2024	2023	2024	2023
	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR
Direktes Geschäft						
Unfall	19.758	19.040	9.215	8.576	-5.194	-5.407
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	41.761	41.700	20.443	18.988	-10.113	-9.182
sonstige Kraftfahrtversicherung	56.823	52.091	19.725	17.357	892	1.739
Transport- und Luftfahrtversicherung	3.438	4.615	1.368	1.282	135	-136
Feuer- und Sachversicherung	112.323	109.191	42.173	39.612	-20.431	-13.526
Haftpflichtversicherung	15.708	13.101	8.443	8.039	-9.323	-6.873
Rechtsschutzversicherung	3.440	4.665	4.211	3.931	-157	-1
Assistance	1.146	1.158	997	974	-175	0
Sonstige Versicherungen	82	86	61	58	-141	-158
Gesamt	254.480	245.649	106.634	98.816	-44.507	-33.545
Indirektes Geschäft	24.777	22.435	9.939	8.277	-93	159
Direktes und Indirektes Geschäft	279.257	268.084	116.573	107.093	-44.600	-33.386

Die Combined Ratio (Schaden- und Kostenquote) in der Schaden- und Unfallversicherung des Gesamtgeschäftes vor Rückversicherung belief sich im Geschäftsjahr 2024 auf 86,5 % (2023: 87,8 %), jene nach Rückversicherung auf 95,1 % (2023: 94,3 %).

A.2.2 Versicherungstechnik Leben

Die abgegrenzten Prämien in der Lebensversicherung haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

	Abgegrenzte Prämien	
	2024	2023
	TEUR	TEUR
Direktes Geschäft		
Lebensversicherung mit Überschussbeteiligung	65.046	66.329
Fonds- und Indexgebundene Lebensversicherung	36.304	32.792
Sonstige Lebensversicherung	2.010	2.125
Gesamt	103.360	101.246

Der Steigerung des Prämienvolumens ist auf den hohen Neuzugang in der Fondsgebundenen Lebensversicherung und hier zum größten Teil auf Einmalerläge zurückzuführen, womit auch die ablaufenden und stornierten Verträge speziell in der Prämienbegünstigten Zukunftsvorsorge, in der kein Neugeschäft mehr gezeichnet wird, mehr als wett gemacht wurden.

	Aufwendungen für Versicherungsfälle		Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb		RV-Saldo (Ertrag)	
	2024 TEUR	2023 TEUR	2024 TEUR	2023 TEUR	2024 TEUR	2023 TEUR
Direktes Geschäft						
Lebensversicherung mit Überschussbeteiligung	94.411	83.326	7.925	7.995	-899	-856
Fonds- und Indexgebundene Lebensversicherung	52.894	31.584	3.276	2.729	-4	-4
Sonstige Lebensversicherung	226	73	804	787	-58	-93
Gesamt	147.531	114.983	12.005	11.511	-961	-953

Der Anstieg der Aufwendungen für Versicherungsfälle ist auf den höheren Ablauf in der klassischen Lebensversicherung zurückzuführen, aber auch Rückkaufs- und Ablebensleistungen sind leicht gestiegen.

A.3 Anlageergebnis

Ergebnis der Kapitalveranlagung	Laufende Erträge, realisierte		Netto- ergebnis 2024 TEUR	Netto- ergebnis 2023 TEUR	Ver- änderung Netto- ergebnis %	Anteil des Netto- ergebnisses am Gesamt- portfolio 2024 %	Anteil des Netto- ergebnisses am Gesamt- portfolio 2023 %
	Gewinne und Zuschrei- bungen 2024 TEUR	Abschrei- bungen und realisierte Verluste 2024 TEUR					
Immobilien	11.575 -	5.372	6.203	6.228 -	0,4	29,0	17,2
Anteile an verbundenen Unternehmen, inkl. Beteiligungen	2.441 -	5.161 -	2.720	7.134 -	138,1 -	12,7	19,7
Aktien	3.367 -	3.209	158	2.646 -	94,0	0,7	7,3
Anleihen	6.857 -	3.009	3.848	6.670 -	42,3	18,0	18,4
Investmentfondsanteile	10.409 -	6	10.403	11.859 -	12,3	48,6	32,7
Darlehen und Hypotheken	6.902 -	7.681 -	779	1.503 -	151,8 -	3,6	4,1
Kapitalanlagen der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung	4.287 -	0	4.286	213	-	20,0	0,6
Gesamt	45.838 -	24.438	21.400	36.253 -	41,0	100,0	100,0

	2024 TEUR	2023 TEUR	Veränderung %
Nettoergebnis	21.400	36.253 -	41,0
Sonstige Erträge inkl. Zinserträge	4.889	5.020 -	2,6
Aufwendungen für die Vermögensverwaltung	- 744 -	644	15,4
Sonstige Aufwendungen inkl. Zinsaufwendungen	- 61 -	49	25,6
Finanzergebnis lt. UGB-Jahresabschluss	25.484	40.579 -	37,2
davon Schaden- und Unfallversicherung:	7.211	19.932 -	63,8
davon Leben:	18.274	20.647 -	11,5

In den dargestellten Erträgen und Aufwendungen sind keine Gewinne oder Verluste enthalten, die direkt im Eigenkapital erfasst wurden.

Der Bestand an Kapitalanlagen zum 31.12.2024 enthält keine Veranlagung in Verbriefungen.

A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten

Die nichtversicherungstechnischen Erträge und Aufwendungen sind von untergeordneter Bedeutung (per Saldo TEUR 1.068; Vorjahr: TEUR 482).

Zum Stichtag bestanden keine wesentlichen operativen Leasingverträge. Leasingvereinbarungen, die als Finanzierungsleasing zu klassifizieren sind, bestanden nicht.

Über die oben beschriebenen Inhalte hinaus gibt es keine weiteren berichtsrelevanten Tätigkeiten.

A.5 Sonstige Angaben zu wesentlichen Geschäftstätigkeiten und Leistungen

Über die oben beschriebenen Inhalte hinaus gibt es keine weiteren berichtsrelevanten Informationen zu wesentlichen Geschäftstätigkeiten und Leistungen.

B. Governance-System

B.1 Allgemeine Informationen zum Governance-System

B.1.1 Aufbau der Verwaltungs-, Leitungs- oder Aufsichtsorgane

Aufgrund des Aktiengesetzes ist die Einrichtung folgender Organe für die Oberösterreichische Versicherung AG verpflichtend:

- **Vorstand**
- **Aufsichtsrat**

Die Zusammensetzung des Aufsichtsrates und des Vorstandes sowie dessen Ressortverteilung sind dem Geschäftsbericht zu entnehmen.

Die Aufgaben und Befugnisse des Aufsichtsrates sind in einer eigenen Geschäftsordnung geregelt. Die wichtigsten Punkte dabei sind:

- Überwachung des Vorstandes
- Prüfung des Jahresabschlusses und eines allfälligen Konzernabschlusses, des Gewinnverwendungsvorschlages und des Lageberichtes sowie Berichterstattung darüber in der Hauptversammlung
- Mitwirkung an der Feststellung des Jahresabschlusses
- Einberufung der Hauptversammlung
- Bestellung und Abberufung von Vorstandsmitgliedern

Als weiteres Organ wurde der **Präsidialausschuss des Aufsichtsrates (Präsidium)** eingerichtet. Dieser wird aus dem Aufsichtsrat herausgebildet, wobei dem Präsidialausschuss der Vorsitzende des Aufsichtsrates, sein Stellvertreter, sowie ein weiteres aus der Mitte des Aufsichtsrates zu wählendes Mitglied angehören. Dem Präsidialausschuss werden sämtliche Kompetenzen übertragen, die die Beziehungen zwischen der Gesellschaft und den Vorstandsmitgliedern betreffen, soweit nicht zwingend die Zuständigkeit des Gesamtaufichtsrates gegeben ist.

Zu den Aufgaben des Präsidialausschusses gehören:

- die Behandlung schuldrechtlicher Beziehungen zwischen Gesellschaft und Vorstand; ausgenommen der Abschluss von Versicherungsverträgen zu den üblichen für Mitarbeiter geltenden Konditionen
- der Abschluss, die Abänderung und Auflösung der Vorstandsdiensverträge;
- die Geltendmachung von Schadenersatzforderungen der Gesellschaft gegenüber Vorstandsmitgliedern; die Kreditgewährung an Vorstandsmitglieder;
- die Erteilung der Einwilligung gemäß § 79 Abs. 1 AktG betreffend Wettbewerbsverbot
- Beteiligung im Auswahlverfahren von Vorstandsmitgliedern

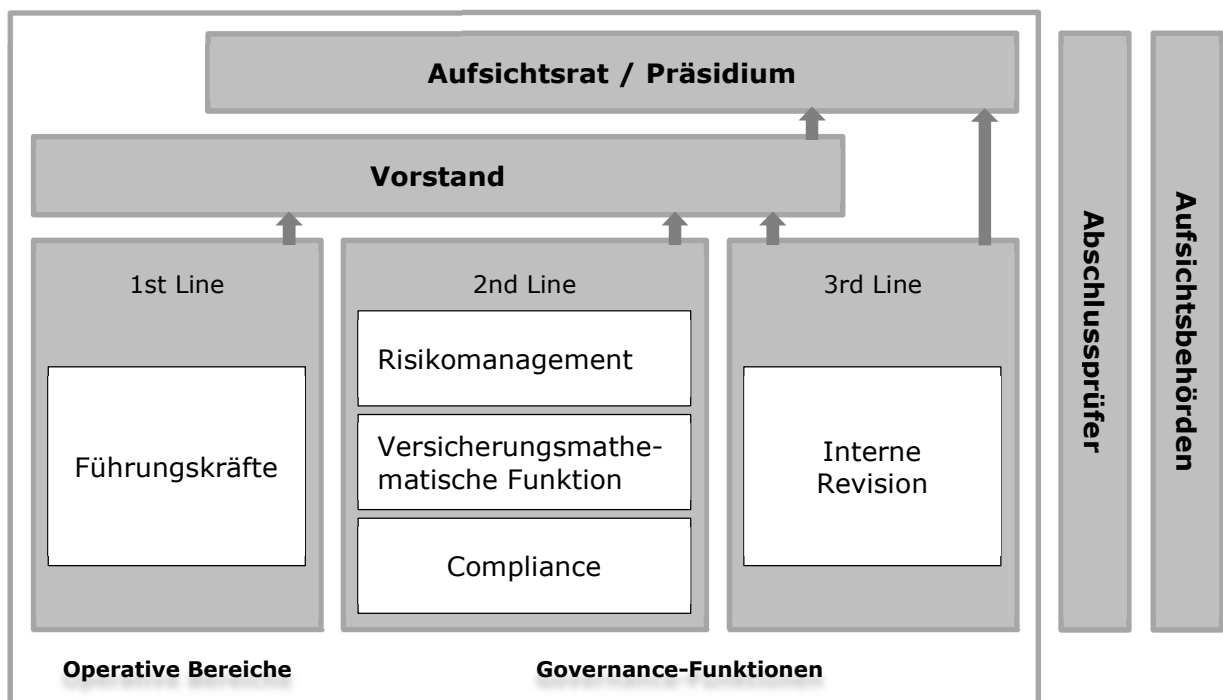
Das Präsidium tagt ebenfalls quartalsmäßig wie der Aufsichtsrat.

B.1.2 Das Governance-System mit seinen Schlüsselfunktionen

Neben den aktienrechtlich verpflichtenden Organen schreibt das Versicherungsaufsichtsgesetz die Einrichtung eines Governance-Systems inkl. Schlüsselfunktionen vor. Das Ziel des Governance-Systems ist es, durch die Installation zusätzlicher Kontroll- und Sicherheitsfunktionen die Stabilität des Unternehmens zu erhöhen.

Dieses Modell wird auch als „Three Lines“ verstanden (siehe nachstehende Grafik).

„Three Lines“-Modell



Unter der „1st Line“ wird die Identifizierung, Bewertung und Begrenzung von Risiken im eigenen Verantwortungsbereich, die Implementierung geeigneter Maßnahmen zur Risikosteuerung sowie die laufende Überwachung der Risiken, Prozesse und Kontrollen im Verantwortungsbereich verstanden. Sie wird von den jeweiligen Führungskräften wahrgenommen.

Unter der „2nd Line“ wird die unabhängige Überwachungs- und Beratungsfunktion der „1st Line“ verstanden. Um hier alle drei Komponenten, nämlich die betriebswirtschaftliche, die versicherungsmathematische und die rechtliche Komponente, abdecken zu können, ist dafür jeweils eine gesonderte Schlüsselfunktion einzurichten.

Unter der „3rd Line“ wird die unabhängige und nachgelagerte Überprüfung der „1st Line“ und „2nd Line“ verstanden, die durch die Interne Revision wahrgenommen wird.

Die Oberösterreichische Versicherung AG bekennt sich zu den Grundsätzen einer ordnungsgemäßen Governance. Sie trägt dem durch Einrichtung der entsprechenden Governance-Funktionen Risikomanagement, Versicherungsmathematische Funktion, Interne Revision sowie Compliance als Teil eines ordnungsgemäßen und umfassenden internen Kontrollsystems (IKS) wie folgt Rechnung.

Die jeweiligen Funktionsträger sind unabhängig und stehen gleichberechtigt nebeneinander. Es besteht keine Weisungsbefugnis der Funktionsträger untereinander.

Die Gesamtverantwortung für das Governance-System sowie die Interne Revision und die Compliance obliegt dem Gesamtvorstand.

Das Risikomanagement und die Versicherungsmathematische Funktion unterstehen dem Vorstandsressort von Mag. Othmar Nagl.

In der Oberösterreichische Versicherung AG wurden zur Sicherstellung des Governance-Systems folgende Schlüsselfunktionen eingerichtet:

- Leitung der Risikomanagement-Funktion
- Leitung der Compliance-Funktion
- Leitung der Internen Revision
- Leitung der Versicherungsmathematischen Funktion

Zur besseren Abstimmung der einzelnen Funktionen wurde ein Governance-Komitee eingerichtet, das mindestens zweimal jährlich tagt.

Den Schlüsselfunktionen stehen ausreichende personelle Ressourcen zur Verfügung.

Nachstehend werden die Aufgaben kurz beschrieben:

Risikomanagement:

Die Risikomanagement-Funktion ist ein Teil des Risikomanagement-Systems und soll die Umsetzung des Risikomanagements im Unternehmen ermöglichen.

Sie erfasst die rechtlichen, operationellen und wirtschaftlichen Risiken des Unternehmens und legt Standards zur Messung und Bewertung dieser Risiken fest. Sie beurteilt die Gesamtrisikosituation des Unternehmens und führt die von der FMA geforderten Stresstests durch. Ihr obliegen Koordinations-, Risikokontroll-, Frühwarn- und Berichtsaufgaben.

Versicherungsmathematische Funktion:

Die Versicherungsmathematische Funktion ist für die Koordinierung, Beratung und Überwachung der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen und die Beurteilung der Annahme- und Zeichnungspolitik, der Rückversicherungsvereinbarungen

sowie für die Berechnung der versicherungstechnischen Risiken und deren Beurteilung zuständig.

Interne Revision:

Die **Interne Revisions-Funktion** unterstützt die Unternehmensleitung bei der Wahrnehmung der Überwachungsaufgaben und ist für die Prüfung und Beurteilung der Funktionsfähigkeit, der Wirksamkeit und Angemessenheit des Governance-Systems zuständig.

Compliance:

Die Compliance-Funktion ist innerhalb des Governance-Systems wiederum ein Teil des Internen Kontrollsystems (IKS) und für die Überwachung der Einhaltung aller (aufsichts-) rechtlichen Regelungen zuständig.

Sie umfasst Risikokontroll-, Frühwarn-, Beratungs- und Überwachungsaufgaben.

Die Aufgaben der Compliance-Funktion verstehen sich präventiv, systematisch beratend, kontrollierend und prozessbegleitend, wodurch sie sich von im Einzelfall parallelen operativen fall- und projektbezogenen Tätigkeiten in den einzelnen Fachbereichen abgrenzen.

Das Reporting der Schlüsselfunktionen an den Gesamtvorstand erfolgt grundsätzlich unmittelbar durch den Funktionsträger selbst.

Jeder Funktionsträger hat dem Gesamtvorstand zumindest jährlich einen schriftlichen Bericht vorzulegen. Die konkreten Vorlageintervalle sind in den Richtlinien der jeweiligen Funktionsträger definiert.

Anlassbezogen erfolgt eine ad hoc-Berichterstattung an den jeweiligen Vorstand durch die jeweils betroffene Governance-Funktion.

Im Berichtszeitraum gab es keine wesentlichen Änderungen des Governance-Systems.

B.1.3 Vergütungspolitik

Die Oberösterreichische Versicherung AG hat ein Vergütungssystem implementiert, das keine Anreize zur Übernahme übergroßer Risiken bietet. Die Grundsätze dieses Vergütungssystems sind in der Vergütungsrichtlinie festgelegt, die vom Vorstand beschlossen wurde und allen Mitarbeitern zugänglich ist.

Die Vergütungspolitik ist so ausgestaltet, dass sie eine langfristige Bindung der Mitarbeiter ans Unternehmen sowie vorsichtiges, zukunftsorientiertes und nachhaltiges unternehmerisches Handeln fördert.

Ausgewählte Mitarbeiter, die in der Vergütungsrichtlinie entsprechend definiert sind, erhalten neben der fixen Vergütung eine zusätzliche variable Vergütung. Bei der Höhe der variablen Vergütung werden bei angestellten Mitarbeitern die Grenzen aus dem Bankwesen

angewendet, somit liegen die variablen Vergütungen von angestellten Führungskräften unter dem Schwellenwert von 25 % (fixe Jahresvergütung). Der variable Teil der Vorstandsvergütung liegt ebenfalls unter diesem Wert.

Um die variable Vergütung zu erhalten, muss der angestellte Mitarbeiter seine schriftlich mit dem Vorgesetzten vereinbarten Zielvorgaben erfüllen. Für den Grad der Zielerreichung werden drei Komponenten herangezogen:

- Der Unternehmenserfolg:
Dazu zählt das Prämienwachstum, die Erreichung des EGT- Ziels, die Unternehmenswertsteigerung laut testiertem Gutachten sowie die Verbesserung des Solvabilitätsgrades.
- Die Zielerreichung des Geschäftsbereiches/der Abteilung:
Die Bewertung erfolgt in einem persönlichen Gespräch. Es wird bewertet, ob die Entscheidungen des Geschäftsbereiches Auswirkungen auf das Risiko des Gesamtunternehmens hatten.
- Persönliche Leistung:
Hier wird die individuelle Leistung der Person bewertet.

Beim Vorstand erfolgt die Festlegung der Zielerfüllung durch das Aufsichtsratspräsidium nach Vorliegen der für das Geschäftsjahr definierten Parameter.

Die Mitarbeiter des Inndienstes und der Keine-Sorgen-Center erhalten als Honorierung des geleisteten Unternehmensbeitrages eine variable Unternehmenserfolgsbeteiligung. Die Bewertung erfolgt nach einem Punktesystem. Die Punkte werden gestaffelt nach dem Einkommen vergeben, wobei Mitarbeiter mit niedrigerem Einkommen stärker profitieren sollen. Von der Vergabe der Unternehmensbeteiligung ausgenommen sind Mitarbeiter mit einer variablen Erfolgsvergütung. Der Gesamtbetrag der Unternehmenserfolgsbeteiligung wird vom Vorstand auf Grund des Unternehmensergebnisses festgelegt.

Auch bei den Bonifikationen des Außendienstes werden Kriterien herangezogen, die nicht zur Übernahme von Risiken ermutigen und die den Vorgaben der IDD entsprechen.

Jeder Mitarbeiter der Oberösterreichische Versicherung AG kann für besondere Leistungen ein Leistungsbudget erhalten. Dies wird vom Vorgesetzten zugeteilt. Für den Mitarbeiter ist nicht vorhersehbar, ob und in welcher Höhe er ein solches Budget erhält.

Für Leitungs- und Schlüsselfunktionen besteht eine D&O Versicherung. Um persönliche Hedging-Strategien zu unterbinden, ist für alle Mitarbeiter, die von der Versicherung erfasst sind, ein Selbstbehalt vorgesehen.

Die Schlüsselfunktionen nehmen, so wie alle Mitarbeiter, die eine bestimmte Zeit im Unternehmen verbracht haben, an einer Betrieblichen Kollektivversicherung teil und erhalten so eine Rentenleistung.

Für Mitglieder des Aufsichtsrates ist keine Zusatzpension vorgesehen.

Eine Pensionsregelung für Mitglieder des Vorstandes besteht nicht. Den Mitgliedern des Vorstandes stehen bis zu 10 % ihres Fixbezuges für die Altersvorsorge zur Verfügung. Wie diese ausgestaltet ist, entscheidet das Vorstandsmitglied selbst.

B.1.4 Transaktionen im Geschäftsjahr

Es gab im Geschäftsjahr 2024 keine wesentlichen Transaktionen mit Aktionären, sonstigen Personen, die einen maßgeblichen Einfluss auf das Unternehmen ausüben, mit Mitgliedern des Vorstandes oder des Aufsichtsrates.

B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und die persönliche Zuverlässigkeit

In der Richtlinie "Anforderungen an die fachlichen Qualifikationen und die persönliche Zuverlässigkeit von Führungskräften und Aufsichtsräten der Oberösterreichische Versicherung AG" sind die Kriterien für die Beurteilung der Eignung und deren Sicherstellung, die erforderlichen Informationen und Unterlagen sowie der Prozess zur Eignungsbeurteilung der Mitglieder des Vorstandes, der Inhaber der Schlüsselpositionen und der Aufsichtsräte dokumentiert.

Folgende Personen sind Inhaber von Governance- bzw. Schlüsselfunktionen:

- Leiter der Risikomanagement-Funktion
- Leiterin der Compliance-Funktion
- Leiterin der Internen Revision
- Leiter der Versicherungsmathematischen Funktion
- Geldwäsche – und Proliferationsbeauftragter
- IT Security & Risk Officer

Es gibt zu den jeweiligen Schlüsselfunktionen Stellenbeschreibungen, die die Aufgaben und Anforderungen beinhalten. Muss eine Schlüsselfunktion neu besetzt werden, so wird dafür eine Stellenbeschreibung erstellt bzw. eine bereits vorhandene Beschreibung geprüft. Darin sind alle Fähigkeiten genau definiert, über die die einzustellende Person gemäß den Anforderungen des § 120 VAG verfügen muss.

Der Personalleiter ist immer in den Bestellungsprozess eingebunden. Er definiert die Fähigkeiten, wählt die Kandidaten aus, die zu einem Vorstellungsgespräch geladen werden und führt eine Vorauswahl durch. Die Letztentscheidung trifft der Vorstand.

Im Auswahlverfahren werden die Kandidaten genau geprüft, die Qualifikation wird durch Zeugnisse, etc. und durch ein persönliches Gespräch eingeschätzt. Die Zeugnisse müssen im Original vorgelegt werden, der Leumund wird ebenfalls geprüft.

Absolvierte Ausbildungen von Vorständen und Schlüsselfunktionen werden in der Personalsoftware "dpw" erfasst. Zusätzliche Ausbildungen werden im Personalakt dokumentiert.

Einmal jährlich prüft der Personalleiter die Ausbildungsnachweise der Schlüsselfunktionen und kontrolliert, ob diese den vorgegebenen Ausbildungserfordernissen nachgekommen sind.

Lebensläufe, Ausbildungsnachweise und die Angaben zur persönlichen Zuverlässigkeit für Vorstände und Inhaber von Schlüsselfunktionen sind im Personalakt abgelegt.

Im "Aufsichtsrats-Stammblatt" sowie im individuellen Eignungsformular sind der Nachweis der fachlichen Eignung, die laufende Aus- und Weiterbildung und die Angaben zur persönlichen Zuverlässigkeit für das jeweilige Aufsichtsratsmitglied dokumentiert. Die Aufsichtsratsstammbblätter sind im Vorstandssekretariat der Generaldirektion hinterlegt. Die kollektive Eignung des Aufsichtsrates wird durch den Aufsichtsratsvorsitzenden gemeinsam mit dem Vorstandsvorsitzenden der Oberösterreichischen Versicherung AG überprüft und in einer Eignungsmatrix dokumentiert.

Für Mitglieder des Aufsichtsrates werden von der Oberösterreichische Versicherung AG regelmäßig Schulungen zu relevanten Themen absolviert.

In der Vertriebsrichtlinie sind die Berufseintritts- und –ausübungsvoraussetzungen gemäß der IDD für die Oberösterreichische Versicherung AG verankert. Damit wird sichergestellt, dass sämtliche rechtlichen Vorgaben eingehalten werden.

B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

B.3.1 Allgemeine Ziele des Risikomanagements

Das Risikomanagement der Oberösterreichische Versicherung AG ist in einem internen Risikomanagement-Handbuch geregelt.

Risikomanagement dient dazu, unternehmensweit die Risikosituation transparent zu machen, und für die Unternehmensleitung zeitnahe und umfassend eine konsolidierte Gesamtdarstellung aufzubereiten. Das Risikomanagement hat in diesem Zusammenhang eine Frühwarnfunktion wahrzunehmen.

Steuerungs-Ansatz

Durch die Einbindung des Risikomanagements bei wesentlichen Unternehmensentscheidungen soll sichergestellt sein, dass zeitnahe sowohl kurzfristige als auch langfristige Auswirkungen von Unternehmensentscheidungen auf die wirtschaftliche und risikotechnische Situation des Unternehmens und somit auf die Entwicklung der benötigten Eigenmittel im Vorhinein erkannt werden, und somit aktiv beeinflusst werden können.

Ziel ist es, eine risikogerechte Anpassung der Unternehmenstätigkeit an die Unternehmensumwelt zu gewährleisten, und somit als strategisches Steuerungsinstrument zum Einsatz zu kommen.

Kontroll-Ansatz

Durch die ständige Beurteilung der allgemeinen Risikosituation (versicherungstechnische Risiken, Marktrisiken) sowie der in der Oberösterreichische Versicherung AG ablaufenden Geschäftsprozesse hinsichtlich enthaltener operationeller Risiken und eingebauter Kontrollen, soll gewährleistet sein, dass keine unerwarteten und ihrer finanziellen Höhe nach wesentlichen Risiken zu einem wirtschaftlichen Schaden führen. Ebenso soll eine Erhöhung der Risikosensibilisierung im Unternehmen erreicht werden.

Risikostrategie

Die Risikostrategie liefert strategische Vorgaben bezüglich Risikotragfähigkeit und Risikoappetit der Oberösterreichische Versicherung AG. Sie bildet die Grundlage für die darunterliegenden Risikosteuerungsprozesse und für die daraus abgeleiteten Risikolimits.

Die Risikostrategie wird jährlich vom Vorstand im Zuge der Unternehmensplanung auf ihre Konsistenz mit der Geschäftsstrategie geprüft und angepasst.

Die Risikostrategie ist Teil der Unternehmensstrategie.

B.3.2 Organisation und Verantwortungsbereiche

Das Risikomanagement ist als Stabsstelle des Finanzvorstandes eingerichtet.

Die Gesamtverantwortung für das Risikomanagement liegt grundsätzlich beim Vorstand. Der Vorstand ist für die unternehmensweite Risikosteuerung, sowie die Festlegung von Risikostrategie und -politik und die Formulierung der Zielvorgaben zuständig.

Die Prozessverantwortung für den laufenden Betrieb des Risikomanagements obliegt primär dem Risikomanagement. Beim Durchlaufen des Risikomanagementprozesses wird das Risikomanagement von Aktuariat und Rückversicherung sowie den Risikoeignern aus den jeweiligen Fachabteilungen unterstützt.

Das Aktuariat ist für die Ermittlung der versicherungstechnischen Risiken verantwortlich. Der Rückversicherung obliegt die Festlegung und Durchführung von Risikominderungstechniken mittels Rückversicherung im Bereich der versicherungstechnischen Risiken.

Der Risikomanagementprozess wird von der Internen Revision auf seine Gesetzmäßigkeit, Ordnungsmäßigkeit, Angemessenheit und Zweckmäßigkeit überprüft.

Bei wesentlichen Unternehmensentscheidungen haben die Risikoeigner als Entscheidungsgrundlage eine risikotechnische Beurteilung durch das Aktuariat (für versicherungstechnische Risiken) oder durch das Risikomanagement (restliche Risiken) einzuholen.

B.3.3 Risikomanagementprozess inkl. ORSA

Der Risikomanagementprozess läuft in folgenden Schritten ab:

1. Risikoidentifikation und -klassifizierung
2. Risikobewertung
3. Stresstests und Sensitivitätsanalysen
4. Limitüberwachung
5. Risikoanalyse
6. Risikosteuerung
7. Risikoberichterstattung
8. Validierung der Risikostrategie und Limitsysteme

B.3.3.1 Risikoidentifikation und -klassifizierung

Es werden alle Schaden- und Verlustpotentiale systematisch und strukturiert erhoben. Die Risikoidentifizierung kann im Rahmen von Workshops, Befragungen, Brainstorming, Prozessanalysen, Schaden- und sonstigen Analysen erfolgen.

Die von der Oberösterreichische Versicherung AG eingegangenen Risiken werden in folgenden Kategorien zusammengefasst:

- Versicherungstechnische Risiken SU
- Versicherungstechnische Risiken Leben (inkl. ALM-Risiken)
- Marktrisiken
- Ausfallsrisiko
- Liquiditätsrisiko
- Operationelle Risiken
- Andere materielle Risiken (auch qualitative Risiken)

B.3.3.2 Risikobewertung

Die Risiken werden sowohl nach gesetzlich vorgegebenen Vorschriften (Solvency II) auf Basis einer Standardformel, als auch nach einer internen Risikosicht bewertet.

Die Basis für den internen Bewertungsprozess bildet der Planungsprozess. Gemeinsam mit dem Vorstand wird eine langfristige Strategie festgelegt, die auch die Grundlage für eine Mehrjahresplanung (3 Jahre) bildet. Damit wird sichergestellt, dass die Geschäftsstrategie und sonstige strategischen Entscheidungen die einen Einfluss auf die Risikosituation nehmen können, im ORSA mitberücksichtigt werden.

Ausgangspunkt für die unternehmensinterne Risikobewertung ist das nach VAG-Vorschriften geplante EGT. In dieses geplante EGT gehen grundsätzlich die Erwartungswerte für die Geschäftsergebnisse der Versicherungstechnik und Kapitalveranlagung ein.

Nicht berücksichtigt sind die statistischen Schwankungen (Volatilitäten) der Ergebnisse um den Erwartungswert. Diese müssen daher bei der internen Risikobewertung zusätzlich berücksichtigt werden.

Die Bewertung der einzelnen Risiken kann erfolgen durch:

- Darstellung eines Erwartungswertes, abgeleitet aus erwartetem Schadenausmaß und Eintrittswahrscheinlichkeit (Schätzung oder Ableitung aus historischen Daten, soweit vorhanden)
- Durchführung von Simulationsrechnungen
- Berechnung eines VaR (95,0 %)
- Durchführung von Stresstests
- Festlegung von deterministischen Parametern, abgeleitet aus der Vergangenheit bzw. aus Erkenntnissen von Stresstest- oder Sensitivitätsanalysen

Das versicherungstechnische Risiko sowie das Kapitalanlagerisiko werden – sofern entsprechende Daten zur Ableitung von Verteilungen zur Verfügung stehen - von den zuständigen Abteilungen (Aktuariat und Risikomanagement) modelliert, sodass eine empirische Wahrscheinlichkeitsverteilung abgeleitet werden kann (Durchführung von Simulationsrechnungen).

B.3.3.3 Stresstests und Sensitivitätsanalysen

Die Durchführung von Stresstests und Sensitivitätsanalysen dient der Risikoidentifikation und -analyse, der Beurteilung der Einhaltung der aufsichtsrechtlichen Kapitalanforderungen und der Beurteilung des Gesamtsolvenzbedarfs.

B.3.3.4 Limitüberwachung

Die Aufgabe der Risikoüberwachung liegt darin, zu kontrollieren ob

- bereits eingegangene Risiken eine Entwicklung zeigen, die darauf hindeutet, dass einzelne Grenzen überschritten werden (Frühwarnsystem),
- Risiken, die eingegangen werden, innerhalb der dafür vorgesehenen Grenzen liegen,
- als wesentlich eingestufte Risiken einzutreten drohen.

Dabei soll möglichst systemimmanent die Überschreitung festgelegter Grenzen und Limits im Voraus verhindert werden.

B.3.3.5 Risikoanalyse

Es erfolgt zunächst eine qualitative Analyse der Abweichung zwischen Standardformel und interner Risikobewertung, wobei das Hauptaugenmerk auf nicht berücksichtigten Risiken in der Standardformel, sowie Über- oder Unterbewertungen von Risiken durch die Standardformel liegt. Basis für die Analyse bilden die von EIOPA zur Verfügung gestellten, der Standardformel zugrunde liegenden Informationen, die den Annahmen der internen Risikobeurteilung gegenübergestellt werden.

Werden aus der durchgeführten Risikoidentifikation und -analyse Erkenntnisse gewonnen, die eine Abänderung der Risikostrategie erforderlich machen, ist diese dahingehend anzupassen. Ziel ist eine für die Risikosituation des Unternehmens gültige Risikostrategie.

B.3.3.6 Risikosteuerung

Voraussetzung für eine entsprechende Risikosteuerung ist, dass festgelegt wird, welche Risiken eingegangen werden sollen, und ab wann Risikosteuerungsmaßnahmen eingeleitet werden. Dazu verfügt die Oberösterreichische Versicherung AG über eine Risikostrategie die regelt, wie mit dem versicherungstechnischen Risiko, Reserverisiko, operationellen Risiko, ALM Risiko, Anlagerisiko und Liquiditätsrisiko umzugehen ist.

Mögliche Risikosteuerungsmaßnahmen sind:

- Risikovermeidung
- Risikominderung
- Risikodiversifikation
- Risikotransfer
- Risikoakzeptanz (bewusstes Selbsttragen des Risikos bis zu einem festgesetzten Limit)

B.3.3.7 Risikoberichterstattung

Die Risikosituation und die zur Risikoreduzierung notwendigen und eingesetzten Maßnahmen werden von den Risikoeignern quartalsweise an das Risikomanagement weitergeleitet. Das Risikomanagement überprüft die Risikosituation und Maßnahmen, und erstellt aus den Einzelberichten einen Gesamtbericht zur Risikosituation des Unternehmens.

Die im Risikobericht je Bereich behandelten Risiken sind zeitnahe gemeinsam vom jeweiligen Ressortvorstand, der betroffenen Bereichsleitung und dem Risikomanagement zu analysieren, sowie entsprechende Maßnahmen festzulegen.

Das interne Risikoreporting an den Gesamtvorstand erfolgt quartalsweise bzw. auch anlassbezogen.

Die gesonderte ORSA-Berichterstattung erfolgt grundsätzlich einmal jährlich bzw. anlassbezogen (Ad-hoc-ORSA).

An den Aufsichtsrat erfolgt eine Zusammenfassung der Risikoberichterstattung sowie eine Berichterstattung über den ORSA im 4. Quartal.

B.3.4 Eigene Risikobewertung - ORSA

Zweck der internen Risikobewertung ist die Bewertung des unternehmenseigenen aktuellen und zukünftigen Risikos und die Festlegung des daraus resultierenden internen Risikokapitalbedarfs (= Eigenmittelbedarf).

Durch die interne Risikobewertung soll sich das Unternehmen intensiv mit seinen derzeitigen und zukünftigen Risiken auseinandersetzen und den aus den Risiken resultierenden Eigenkapitalbedarf bewerten, um die sich aus dem Versicherungsgeschäft ergebenden Risiken dauerhaft zu erfüllen. Strategien werden entwickelt, um den Eigenkapitalbedarf auch unter gegebenenfalls widrigen Umständen und Entwicklungen zu gewährleisten.

Durch die interne Risikobewertung soll es zum Aufbau von Prozessen zur Berechnung, Überwachung und Messung des Risikos kommen. Die Bewertung des Solvabilitätsbedarfs spiegelt auch die Möglichkeiten des Managements wider mit den Risiken umzugehen. Ebenso verbindet die interne Risikobewertung die Geschäftsstrategie mit dem Eigenkapitalmanagement. Daher werden bei der Bewertung das Risikoprofil und die Risikolimits miteinbezogen.

Die interne Risikobewertung muss in die Unternehmenskultur integriert sein. Diese erfolgt im Rahmen des ORSA-Prozesses und ist Teil des Governance-Systems. Die Ergebnisse fließen in die Unternehmensentscheidungen mit ein. Ziel ist ein werteorientiertes Management, das Bedacht nimmt auf das Risikoprofil und das erforderliche Solvenzkapital.

Die Verantwortung im Rahmen des ORSA-Prozesses ist wie folgt festgelegt:

Vorstand:

Dem Vorstand kommt im Rahmen der internen Risikobewertung eine aktive Rolle zu. Die Mitglieder des Vorstandes sorgen für eine angemessene Ausgestaltung der internen Risikobewertung im Rahmen des ORSA und steuern dessen Durchführung. Sie müssen die Risikoidentifikation und -beurteilung, sowie die zugrundeliegenden Annahmen hinterfragen. Der am Ende des ORSA-Prozesses stehende ORSA-Bericht wird vom Gesamtvorstand freigegeben.

Risikomanagement/Controlling:

Das Risikomanagement/Controlling ist für die Prozessdurchführung und Koordinierung des ORSA Prozesses verantwortlich. Darüber hinaus ist es für die Erstellung der Solvency II Bilanz und die Durchführung von einzelnen Berechnungen (Ausfallsrisiko, Marktrisiken der Aktivseite) zuständig.

Aktuariat:

Das Aktuariat ist für die versicherungstechnischen Berechnungen in der Schaden- und Unfallversicherung und in der Lebensversicherung verantwortlich.

Rückversicherung:

Die Rückversicherung stellt Daten zur Säule I Berechnung zur Verfügung.

Risikoverantwortliche:

Die Risikoverantwortlichen sind verantwortlich für die Einzelrisiken aus dem eigenen Zuständigkeitsbereich und stellen zudem Expertenmeinungen für weiterführende Berechnungen zur Verfügung.

Der ORSA-Prozess findet grundsätzlich einmal im Geschäftsjahr statt.

Eine nicht reguläre Risikobewertung (Ad-hoc-ORSA) muss unverzüglich nach dem Eintreten einer wesentlichen Änderung im Risikoprofil und in der Eigenmittelausstattung stattfinden (z.B. durch Änderungen der Risikotoleranzschwellen oder Rückversicherungsvereinbarungen, Akquisition, neue Absatzmärkte, gravierende Produktänderungen, Bestandsübertragungen).

Im Jahr 2024 wurde kein Ad-hoc-ORSA durchgeführt.

B.3.5 Interaktion zwischen Kapitalmanagement und Risikomanagement

Aus der Eigentümerstruktur und aus der Unternehmensstrategie resultiert das Ziel, möglichst hohe Eigenmittel bestehend aus bester Qualität (Tier 1) aufzuweisen. Im Zuge der Unternehmensplanung wird daher dafür Sorge getragen, im Rahmen der Geschäftstätigkeit ausreichende wirtschaftliche Ergebnisse zu erzielen, die die Eigenmittel entsprechend dem Unternehmenswachstum und der eingegangenen Risiken ansteigen lassen.

Das Risikomanagement hat in diesem Zusammenhang die Aufgabe, den durch Risiken eingegangenen Eigenmittelverlust zu ermitteln und zu bewerten.

Sollten im Rahmen der Planung bzw. im Rahmen von Risikoanalysen Erkenntnisse gewonnen werden, die auf den Verlust von Eigenmitteln hindeuten, so sind vorrangig entsprechende operative Gegensteuerungsmaßnahmen einzuleiten.

Sollten diese Maßnahmen sich als nicht zielführend erweisen, so ist vom Management ein entsprechender Kapitalmaßnahmenplan aufzustellen. Externe Kapitalaufstockungen sind aufgrund der Eigentümerstruktur jedoch nur beschränkt möglich.

B.4 Internes Kontrollsystem

B.4.1 Informationen zum operativen internen Kontrollsystem

Das Interne Kontrollsystem (IKS) ist die Gesamtheit aller prozessbezogenen Überwachungsmaßnahmen einer Organisation.

Es besteht aus systematisch gestalteten organisatorischen Maßnahmen und Kontrollen, wobei zwischen Bearbeitungskontrollen und Systemkontrollen unterschieden werden kann. Unter Bearbeitungskontrollen werden konkrete Tätigkeiten verstanden, die dazu dienen, einzelne Prozessschritte im Nachhinein zu überprüfen (Vier-Augen-Prinzip). Unter Systemkontrollen versteht man jene fehlerverhindernden Maßnahmen, die in der Ablauf- und

Aufbauorganisation permanent integriert sind. Sie erfolgen automatisiert (z.B. Funktionstrennung, Berechtigungsverfahren, Eingabebeschränkungen, Eingabewarnungen).

Das operative interne Kontrollsystem ist in einem unternehmensinternen Prozessmanagement- und IKS-Handbuch geregelt. Dort werden Ziele und Nutzen des IKS festgelegt, die Organisation des IKS definiert und der genaue Ablauf beschrieben. Die Verantwortung für das IKS (Konzeption, Einrichtung, Überwachung, laufende Anpassung und Weiterentwicklung) liegt beim Gesamtvorstand.

Die zugrunde liegenden Prozesse und das dazugehörige IKS werden auf Basis eines Prozessmanagementtools beschrieben (IKS-Dokumentation).

Die Erstellung der IKS-Dokumentation erfolgt im Rahmen der Prozessdokumentation in der Verantwortung der jeweiligen Bereichsleitung (Prozessverantwortlicher). Je Prozess werden mögliche Fehlerquellen beschrieben und Kontrollen definiert.

Die Betriebsorganisation bietet Unterstützung bei der IKS-Beschreibung und verwaltet die zentrale Dokumentation der beschriebenen Kontrollen.

Das Risikomanagement, die Interne Revision, die Compliance und die IT unterstützen bei der Aufrechterhaltung und Weiterentwicklung wirksamer Kontrollen. Die Interne Revision prüft und bewertet die Effektivität und Effizienz des IKS.

Die Betriebsorganisation koordiniert und unterstützt die jährliche Evaluierung der IKS-Beschreibungen aller Prozesse.

B.4.2 Informationen zum juristischen internen Kontrollsystem: Compliance Funktion

B.4.2.1 Compliance-Richtlinie und Compliance-Struktur

Für Zwecke des juristischen internen Kontrollsystems wurde eine Compliance-Richtlinie erstellt, die jährlich evaluiert wird.

Die Compliance-Funktion ist dezentral organisiert, die Leitung obliegt einer eigenen Stabsstelle, die weisungsfrei und unabhängig agiert.

Als Compliance-Bereichsbeauftragte gelten die Leitungen der einzelnen Unternehmensbereiche.

Hinzu kommen eigene Beauftragte für bestimmte Gebiete, die Compliance-Beauftragten kraft Funktion. Dies sind in der Oberösterreichische Versicherung AG der Beschwerdemanager, der Datenschutzbeauftragte, der FATCA Responsible Officer, der Geldwäsche- und Proliferationsbeauftragte, der Security & Risk Officer, der Outsourcing-Koordinator und die Vertriebsfunktionen.

Jedes Jahr werden mit allen Bereichsleitern und ausgewählten Stabsstellen Compliance-Interviews durchgeführt, in denen die in ihrem Bereich bestehenden Compliance-Risiken besprochen werden. Basis dafür bilden die Risikoübersichten des Risikomanagements bzw. die im Adonis hinterlegten Risiken. Es besteht in diesem Rahmen auch die Möglichkeit, Compliance-Vorfälle des letzten Jahres nochmals zu besprechen und die gesetzten Maßnahmen hinsichtlich ihrer Wirksamkeit zu überprüfen.

Gemeinsam mit den Bereichsleitern werden für die identifizierten Risiken Maßnahmen festgelegt, um die Risiken soweit wie möglich zu minimieren. Die Einhaltung der festgelegten Maßnahmen wird im Folgejahr auch entsprechend kontrolliert.

Mit dem Vorstand erfolgt ein regelmäßiger Austausch über compliance-relevante Themen. Insbesondere wird so der Frühwarn- und Beratungsfunktion nachgekommen. Wesentliche Inhalte werden mittels eines Protokolls dokumentiert.

Zudem erhält der Vorstand einmal jährlich einen umfassenden Compliance-Bericht, der auch dem Aufsichtsrat vorgelegt wird. In diesem Bericht werden die wesentlichen Aktivitäten der Compliance-Funktion im vergangenen Jahr dargelegt.

Bei Compliance-Vorfällen oder wichtigen gesetzlichen Neuerungen erfolgt eine Ad-hoc-Berichterstattung an den Vorstand.

B.4.2.2 Aufgaben der Compliance-Funktion

- Compliance - Risiko- und Angemessenheitsbeurteilung

Die Compliance-Funktion soll das Risiko ganzheitlich, unternehmensweit und präventiv identifizieren und evaluieren sowie die zur Vermeidung von Compliance-Risiken getroffenen Maßnahmen auf ihre Angemessenheit hin beurteilen. Es wird ein Compliance-Plan erstellt und vom Vorstand genehmigt. Nach diesem werden Prüfungen im Unternehmen durchgeführt.

- Beratung

Die Compliance-Funktion umfasst insbesondere die Beratung des Vorstandes und der verantwortlichen Führungskräfte in Bezug auf sämtliche für den Versicherungsbetrieb relevante Rechtsvorschriften. Neben Beratungsleistungen für die Bereiche werden Berichte an den Vorstand erstattet.

- Frühwarnung sowie Überwachung

Um eine möglichst frühzeitige Beurteilung der Auswirkungen von Änderungen des Rechtsumfeldes durchführen zu können, findet eine laufende Beobachtung von einschlägigen Gesetzesentwürfen und laufenden Gerichtsverfahren auf nationaler und internationaler Ebene statt.

- Prävention

Soweit relevante Compliance-Risiken erkannt werden, hat der Compliance-Verantwortliche durch entsprechende Veranlassung von organisatorischen Maßnahmen allfälligen Compliance-Verstößen vorzubeugen. Um Risiken zu identifizieren werden Interviews mit den Bereichsleitern durchgeführt und Maßnahmen zur Risikominimierung vereinbart.

B.5 Funktion der Internen Revision

Die Tätigkeiten der Internen Revision sind durch eine Revisionsordnung geregelt. Diese dient für alle Mitarbeiter als Leitfaden für die organisatorische und praktische Umsetzung der Revisionstätigkeit. Sie regelt die Stellung der Internen Revision im Unternehmen und beschreibt deren Ziele, Aufgaben, Rechte, Pflichten und steht im Einklang mit unternehmensinternen Vorgaben.

Stellung und Organisation:

Organisatorisch ist die Interne Revision als Stabsstelle direkt dem Gesamtvorstand unterstellt. Diese Unterstellung sorgt für die notwendige Unabhängigkeit, Eigenständigkeit und Objektivität der Internen Revision und begründet eine ausschließliche Verantwortung gegenüber dem Gesamtvorstand. Die Interne Revision hat allen Vorstandsmitgliedern zu berichten.

Grundsatz der Unabhängigkeit und Objektivität:

Die Interne Revision hat ihre Aufgaben unabhängig, eigenständig und objektiv wahrzunehmen. Bei der Prüfungsplanung, Festlegung des Prüfungsumfanges, der Prüfungsdurchführung, der Berichterstattung und den Wertungen der Prüfungsergebnisse sowie bei der Entscheidung über die Einleitung von Sonderprüfungen unterliegt sie keinen Weisungen, keinen Einflüssen und darf nicht behindert werden. Das Recht zur Beauftragung von Sonderprüfungen durch den Gesamtvorstand bleibt davon unberührt.

Die Mitarbeiter der Internen Revision dürfen grundsätzlich nur für die Interne Revision tätig sein und mit deren Aufgaben betraut werden. Sie dürfen keinesfalls Bereiche prüfen, in denen sie im Verlauf des vorangegangenen Jahres verantwortlich waren oder ein klarer Interessenkonflikt vorliegt.

Die Mitarbeiter der Internen Revision dürfen nicht in Entscheidungs- oder Geschäftsprozesse eingebunden sein oder sonstige Aufgaben wahrnehmen, die nicht mit der Prüfungs- und Beratungstätigkeit im Einklang stehen und deren Unabhängigkeit und Unparteilichkeit beeinträchtigen.

Ziele:

Die Interne Revision erbringt unabhängige und objektive Prüfungs- und Beratungsdienstleistungen mit dem Ziel, Mehrwerte zu schaffen und die Geschäftsprozesse im Unternehmen zu verbessern.

Sie unterstützt die Organisation bei der Erreichung ihrer Ziele, indem sie mit einem systematischen und zielgerichteten Ansatz die Wirksamkeit der Governance-, Risikomanagement- und Kontrollprozesse bewertet und diese verbessern hilft.

Die Interne Revision unterstützt die Unternehmensleitung bei der Wahrnehmung der Überwachungsaufgaben und ist für die Prüfung und Beurteilung der Funktionsfähigkeit, der Wirksamkeit und Angemessenheit des Governance-Systems inklusive der anderen Governance-Funktionen zuständig.

Aufgaben und Verantwortlichkeiten:

Die Interne Revision führt unabhängige und objektive Prüfungen und Beratungen sowie anlassbezogene Sonderprüfungen durch.

Auf Basis einer risikoorientierten Planung erstellt die Interne Revision einen jährlichen Revisionsplan, der durch den Gesamtvorstand zu genehmigen ist. Zudem prüft die Interne Revision regelmäßig Teilbereiche des Governance-Systems und berichtet darüber an den Gesamtvorstand sowie an den Vorsitzenden des Aufsichtsrates.

Für jede Prüfung ist ein Revisionsbericht zu erstellen, der eine Bewertung und vorgeschlagene Maßnahmen enthält. Der Gesamtvorstand genehmigt den Revisionsbericht und beschließt, welche Maßnahmen umzusetzen sind, und hat deren Durchführung sicherzustellen.

Die Interne Revision verfolgt laufend die fristgerechte Umsetzung der vom Gesamtvorstand beschlossenen Maßnahmen.

Die Interne Revision ist verpflichtet, über die Prüfungsgebiete und wesentliche Prüfungsfeststellungen quartalsweise dem Vorsitzenden des Aufsichtsrates zu berichten.

B.6 Versicherungsmathematische Funktion

Richtlinie Versicherungsmathematische Funktion

Die Richtlinie der versicherungsmathematischen Funktion definiert nach den vorgegebenen gesetzlichen Vorschriften alle erheblichen, auszuführenden Aufgaben der versicherungsmathematischen Funktion.

Stellung und Organisation:

Die Aufgaben der versicherungsmathematischen Funktion werden innerhalb der Oberösterreichische Versicherung AG durch das Aktuariat, einer direkt dem Vorstand unterstellten Stabstelle, wahrgenommen. Diese Unterstellung sorgt bei der Beurteilung der versicherungsmathematischen Risiken sowie bei der Bewertung der versicherungstechnischen

Rückstellungen für die benötigte Unabhängigkeit von den betreibenden versicherungstechnischen Abteilungen.

Voraussetzung:

Die mit der Umsetzung der Aufgaben betrauten Personen müssen die Ausbildungsvoraussetzung für die Mitgliedschaft in der Sektion anerkannter Aktuare der Aktuarsvereinigung Österreichs (AVÖ) erfüllen, oder eine damit vergleichbare Ausbildung vorweisen können.

Für die Weiterbildungsverpflichtungen gelten ebenfalls die entsprechenden Vorschriften der Sektion anerkannter Aktuare der AVÖ.

Kernaufgaben:

Koordinationsaufgaben:

- Koordination und Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen nach Solvency II
- Entwicklung von entsprechenden Methoden, Verfahren und Prozessen
- Sicherstellung der Qualität der verwendeten Daten
- Validierung der Berechnungsergebnisse

Beratungsaufgaben:

- Bericht an den Vorstand und Stellungnahme zur:
 - Reservesituation
 - Zeichnungs- und Annahmepolitik
 - Angemessenheit der Rückversicherungsvereinbarungen
- Aufzeigen von:
 - Zusammenhängen und Wechselwirkungen zwischen der Reservierung, der Zeichnungs- und Annahmepolitik und der Rückversicherungsdeckung

Überwachungsaufgaben:

- Überwachung des gesamten Prozesses der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen
- Sicherstellung der Einhaltung der Solvency II-Vorgaben für die Rückstellungsbewertung
- Identifizierung und Behebung möglicher Abweichungen

Unterstützungsaufgaben:

- Risikomanagementfunktion bei:
 - Risikobewertung (SCR und MCR-Berechnungen)
 - Mitwirkung am ORSA
 - Betreiben eines ALM

B.7 Outsourcing

In der Oberösterreichische Versicherung AG existiert eine Outsourcing-Richtlinie. Jegliche Entscheidung über das Outsourcing von Prozessen, Tätigkeiten und Dienstleitungen etc. bleibt dem Vorstand vorbehalten. Ein Outsourcing von Schlüsselfunktionen ist nicht zulässig.

Planen Bereiche Outsourcing im obigen Sinn, so prüft die zuständige Abteilung mit dem Outsourcing-Koordinator, ob ein Outsourcing gemäß der Richtlinie vorliegt. Wird dies bejaht, erfolgt eine Kategorisierung in genehmigungs-, anzeigepflichtiges oder einfaches Outsourcing. Das Ergebnis ist entsprechend zu dokumentieren.

Bevor sodann ein Outsourcing vorgenommen wird, sind folgende Voraussetzungen zu erfüllen:

1. Es muss eine Entscheidung des zuständigen Vorstandes vorliegen, dass das Outsourcing vorgenommen werden soll.
2. Es muss eine umfassende Überprüfung des Dienstleisters hinsichtlich finanzieller Situation, Qualifikation und Verlässlichkeit der Mitarbeiter, Geschäftstätigkeit, bestehender Notfallpläne etc. erfolgen, um sicherzustellen, dass dieser Fähigkeit und Kapazitäten besitzt, um die gesetzlichen Vorgaben und die für das Outsourcing notwendigen Tätigkeiten zu erfüllen.
3. Es ist zu prüfen, ob Interessenkonflikte zwischen der Oberösterreichische Versicherung AG und dem Dienstleister entstehen können. Bei Bestehen von Interessenkonflikten sind entsprechende organisatorische Maßnahmen zu treffen.
4. Es ist eine schriftliche Outsourcing-Vereinbarung mit dem Dienstleister abzuschließen in der u.a. umfassende Steuerungs- und Kontrollrechte für die Oberösterreichische Versicherung AG vorzusehen sind und in der sich dieser zur Einhaltung der gesetzlichen Vorschriften verpflichtet.
5. Für jedes Outsourcing sind Kontrollprozesse und Outsourcing-Beauftragte in der zuständigen Abteilung zu installieren und zudem ist das Outsourcing im Risikomanagement zu berücksichtigen.

Im Geschäftsjahr 2024 bestand ein Dienstleistungsvertrag mit der Kepler KAG, Linz/Österreich, für das Fondsmanagement zweier Spezialfonds. Dieser Dienstleistungsvertrag ist auf Grund des für die Oberösterreichische Versicherung AG gemanagten Fondsvolumens als genehmigungspflichtiges Outsourcing zu klassifizieren und wurde durch die Finanzmarktaufsicht (FMA) mit Bescheid vom 08.06.2015 genehmigt.

B.8 Sonstige Angaben zum Governance-System

Über die oben beschriebenen Inhalte hinaus gibt es keine weiteren berichtsrelevanten Informationen zum Governance-System.

C. Risikoprofil

Das Risikoprofil beschreibt, welchen Risiken das Unternehmen aktuell und über den Planungshorizont dem Grunde nach ausgesetzt ist, und leitet sich aus der aktuellen sowie geplanten Geschäftstätigkeit des Unternehmens ab. Das Risikoprofil stellt somit das Ergebnis des ersten Schrittes des Risikomanagementprozesses, der Risikoidentifikation, dar.

Aufbauend auf dem Risikoprofil folgt die Bewertung der identifizierten Risiken, wobei grundsätzlich zwischen der Betrachtung auf Basis des gesetzlich vorgeschriebenen Risiko-Standardmodells (SCR-Berechnung) und auf Basis der eigenen Risikosicht unterschieden werden muss. Die Ergebnisse der Risikobewertung nach dem Standardmodell sind in Kapitel E beschrieben.

Wirkt ein Risikotreiber überproportional stark und/oder auf die Gesamtheit der Risikoexponierung einer Risikokategorie, so spricht man von Risikokonzentration.

Hinsichtlich der im Folgenden beschriebenen Risikominderung wird die Übertragung von eingegangenen Risiken auf Dritte verstanden, nicht jedoch Maßnahmen, die bereits zur Vermeidung von Risiken getroffen werden.

Zum Stichtag 31.12.2024 wurde folgendes Risikoprofil der Oberösterreichische Versicherung AG erstellt, welches dem Grunde nach im Wesentlichen den Standardrisiken eines Versicherungsunternehmens entspricht. Aufgrund unserer konstanten Geschäftstätigkeit hat sich dieses Risikoprofil im Geschäftsjahr 2024 nicht signifikant verändert.

Es bestehen keine Zweckgesellschaften, auf die versicherungstechnische Risiken übertragen werden.

C.1 Versicherungstechnisches Risiko

C.1.1 Versicherungstechnisches Risiko Nicht-Leben

C.1.1.1 Risikoexponierung

Nach der Solvency II - Standardformel sind folgende – zum Vorjahr unveränderte - versicherungstechnischen Risiken für die Oberösterreichische Versicherung AG wesentlich:

Risiken nach Solvency-II–Standardmodell: Nicht-Leben

Werte in TEUR

	GJ	VJ
Prämien-/Reserverisiko	149.707	153.202
Stornorisiko	57.616	69.147
Katastrophenrisiko	125.839	119.211
GESAMT nach Diversif.	225.802	227.146

Risiken nach Solvency-II–Standardmodell: Kranken nach Art der Nicht-Leben

Werte in TEUR

	GJ	VJ
Prämien-/Reserverisiko	39.729	42.557
Stornorisiko	6.984	8.696
Katastrophenrisiko	846	842
GESAMT nach Diversif.	40.580	43.676

Prämien- und Reserverisiko

Prämienrisiko:

Ein Schaden-Unfallversicherer hat seine Prämien so zu kalkulieren, dass alle zukünftigen Schäden bezahlt werden können. Der Eintrittszeitpunkt, die Häufigkeit und die Schwere zukünftiger Schäden sind aber unbekannt. Dementsprechend ist das Versicherungsunternehmen dem Risiko von Schwankungen des jährlichen Schadenaufwandes und damit des Geschäftsergebnisses ausgesetzt. Dieses Risiko wird **Prämienrisiko** genannt. Das Prämienrisiko ist also das Risiko, dass ein erwartetes Ergebnis nicht erreicht wird, unabhängig davon, ob es sich um Gewinn oder Verlust handelt. Jedes Geschäft hat daher ein Prämienrisiko.

Die Versicherungsleistungen im Rahmen der UGB-Betrachtung und auch die Abwicklungen der Schäden aus den Vorjahren verlaufen in den Massensparten im Zeitverlauf ohne größere Schwankungen. Hier ist das Prämienrisiko (Abweichung vom Erwartungswert) somit in unserer eigenen Sicht nicht übermäßig hoch. Etwas höhere Volatilität weisen vor allem kleinere Sparten auf, diese haben aufgrund ihres geringen Prämienaufkommens aber auf das gesamte Prämienrisiko kaum Einfluss.

In der Solvency II-Standardformel sind diese Abweichungen vom Erwartungswert standardisiert.

Reserverisiko:

Das Versicherungsunternehmen hat Rückstellungen für in der Vergangenheit eingetretene Schäden zu bilden. Deren Schadenabwicklung ist wegen unbekannter Auszahlungszeitpunkte und unbekannter endgültiger Schadenhöhe ungewiss. Daher ist das Versicherungsunternehmen normalerweise – bei exakter Rückstellung der noch benötigten Reserven in der Betrachtung auf Marktwertbasis – dem Risiko ausgesetzt, dass die gebildeten Rückstellungen nicht ausreichen. Dieses Risiko wird **Reserverisiko** genannt.

In der Solvency II-Standardformel, wo Risiken und Rückstellungen durch eine Marktwertsicht beurteilt werden, ist dieses Reserverisiko vor allem aufgrund der natürlichen Schwankung aber auch aufgrund der Gefahr des Verschätzens gegeben.

Tatsächlich bewegt sich insbesondere aufgrund der weitgehend stabil verlaufenden großen Sparten und der in diesen Sektoren vorhandenen langen Zeitreihen die Gefahr des Verschätzens aber in einem überschaubaren Ausmaß.

Stornorisiko

Stornorisiko bezeichnet jenes Risiko, das sich aus dem Verlust an Basiseigenmitteln durch eine hohe Anzahl von Storni ergibt. Der Standardansatz im Rahmen von Solvency II geht von einer Beendigung von 40 % der Versicherungsverträge aus, deren Beendigung zu einem Anstieg der versicherungstechnischen Rückstellung ohne Anstieg der Risikomarge führen würde.

In unserer unternehmenseigenen Risikobetrachtung halten wir einen so hohen Wert für unrealistisch. Die wesentlich geringeren Stornoquoten der Vergangenheit verhalten sich auch im Zeitverlauf recht stabil.

In Summe stellt das Stornorisiko in der Nicht-Lebensversicherung aus unserer Sicht - da größtenteils geringer als die anderen Nichtleben-Risiken - weder im europäischen Standardmodell noch in der eigenen Risikosicht ein großes Risiko dar.

Katastrophenrisiko (inkl. Krankenversicherung nach Art der Nicht-Leben)

Relevante **Naturgefahren** sind für die Oberösterreichische Versicherung AG in erster Linie die **Risiken Sturm, Hagel und Schneedruck**. Gerade für diese Gefahren ist der Einkauf geeigneter Rückversicherungen enorm wichtig. Auf Basis der in der Vergangenheit eingetretenen Naturkatastrophenereignisse, insbesondere in den Jahren 2006 – 2009 und 2021, hat sich gezeigt, dass der eingekaufte Rückversicherungsschutz auch bei Extremereignissen ausreichend und somit angemessen war.

Im **vom Menschen verursachten Katastrophenrisiko** stellen die Sparten Kfz-Haftpflicht und Allgemeine Haftpflicht aufgrund der Rückversicherung netto aus risikotechnischer Sicht für uns kein Problem dar.

Auch das **Fuerrisiko**, in dem wir laut der Solvency II-Standardformel im 200-Jahres-Ereignis von einer Feuerkatastrophe in einem Radius von 200 Metern ausgehen, stellt für uns, da wir in der Praxis sogenannte „**Probable Maximum Losses (PML)**“ berücksichtigen, und zudem hochwirksame Rückversicherungslösungen haben, **kein großes Risiko** dar.

Auch in der Solvency II-Standardformel, in der wir als Basisgröße die Schäden nach Rückversicherung verwenden müssen, stellt aufgrund unseres gut darauf abgestimmten Rückversicherungsprogrammes das Feuerrisiko kein Problem dar.

Krankenversicherungs-Katastrophenrisiko: Das Massenunfallszenario – die Sparte Unfall fällt unter Solvency II technisch gesehen unter die Kategorie „Krankenversicherung“ - ist sowohl in der Solvency II-Standardformel, als auch nach unserer Einschätzung in Summe für uns nur ein geringes Risiko.

Änderungen zum Vorjahr:

RISIKEN Nicht-Leben:

Das Versicherungstechnische Risiko Nicht-Leben ist im Vergleich zum Vorjahr in Summe leicht zurück gegangen (**-4,4 Mio. für Schaden- und Unfallversicherung**). In der **Schadenversicherung** steigt das KAT-Risiko an (+6,6 Mio.), das Prämien- und Reserverisikos (-3,5 Mio.) und des Stornorisikos (-11,5 Mio.) sinken, in Summe ergibt sich ein Minus von **-1,3 Mio.**

In der **Unfallversicherung** sinkt das Risiko (**-3,1 Mio.**), wobei das Prämien- und Reserverisiko um -2,8 Mio. zurückgehen, das Stornorisiko um -1,7 Mio. sinkt und das Katrisiko praktisch unverändert bleibt.

Katastrophenrisiko:

Im Kat- Risiko Schadenversicherung kommt es zu einer **Erhöhung** um **+6,6 Mio.** Ausschlaggebend hierfür sind höhere Wiederauffüllungsprämien und weniger Risikoentlastung.

Prämien- und Reserverisiko:

Im Prämien- und Reserverisiko sinkt das Risiko um **-3,5 Mio.** für die Schadenversicherung, in der Unfallversicherung sinkt es um **-2,8 Mio.** Ausschlaggebend dafür ist v.a. eine beschleunigte Ausdünnung der Verträge, einerseits durch eine gesenkte Indexprognose andererseits durch den bereits leicht einsetzenden Effekt von in den Neuverträgen verankerter kürzerer Fristen für eine Kündigung durch das VU.

Stornorisiko:

Das Stornorisiko **sinkt** in der **Schadenversicherung um -11,5 Mio.** v.a. wegen Verschlechterung der Prognosen großer Sparten, teils auch weil Sparten aus der Gewinnzone plötzlich in die Verlustzone gerutscht sind (z.B. Leitungswasser), in der Sparte **Unfall** sinkt das Stornorisiko um **-1,7 Mio.**

In Summe kommt es in Summe zu einer Verbesserung um **-13,2 Mio.**

C.1.1.2 Risikokonzentration

Beim **Prämien- und Reserverisiko** gibt es hinsichtlich der vorgegebenen Lines of Business eine massive Risikokonzentration in „Feuer und Sach“, wo viele große Sparten vereint sind.

Eine hohe Risikokonzentration betreffend **NAT-KAT-Risiko** gibt es vor allem in den Sparten (homogenen Risikogruppen) Sturm, Haushalt und Feuer – vor allem vor Rückversicherung sind die Risiken hier hoch, durch die Rückversicherung werden sie auf ein Niveau gesenkt, das für uns kein Problem mehr darstellt.

Im speziellen die Sparte Sturm birgt aufgrund der Fakten, dass es eine große Sparte mit viel Prämie, langen Laufzeiten und hohem Katastrophenrisiko ist, eine hohe Risikokonzentration.

Auch die Lines of Business „KFZ-Haftpflicht“, „KFZ-Fahrzeug“ und „Einkommensversicherung“ weisen vor allem aufgrund ihres Prämienvolumens eine beträchtliche, wenn auch nicht so große Risikokonzentration bezüglich des Prämienrisikos auf.

Hinsichtlich **regionaler** Bedeutung weisen vor allem das Mühlviertel und der Zentralraum aufgrund der Prämienvolumina Konzentrationspotential auf.

C.1.1.3 Risikominderung

Die Risikominderung erfolgt ausschließlich in Form von Rückversicherungsverträgen. Das aktuelle Rückversicherungsprogramm bietet einen effektiven Schutz, wobei spezieller Wert auf den Risikotransfer bei Katastrophen gelegt wird.

Über den jeweiligen Schutz bzw. über Änderungen in unserem Rückversicherungsprogramm entscheidet der Vorstand in enger Zusammenarbeit mit dem Leiter der Rückversicherungsabteilung. Im Vorfeld wird jede angedachte Lösung über eine spezielle Software durchsimuliert und die Ergebnisse daraus analysiert.

Dem Naturkatastrophen-Risiko, vor allem in der Sturm- und Kaskoversicherung und auch dem Feuer-KAT-Risiko wird über spezielle Kumul-Rückversicherungslösungen entsprochen, den Risikokonzentrationen in anderen großen Sparten wird vor allem über Summen- und Schadenexzedenten, sowie in den meisten Fällen zusätzlich über eine Quoten-Rückversicherung entsprochen.

Weitere Risikominderungen erfolgen über **Kollektivabgaben** bei großen und/oder gefährlichen Risiken, sowie über unsere strengen **Annahmerichtlinien**.

C.1.1.4 Liquiditätsrisiko

Als Liquiditätsrisiko im Bereich der Versicherungstechnik der Schaden- und Unfallversicherung versteht man den Ausfall zukünftiger erwarteter Erträge auf Basis der bestehenden Versicherungsverträge.

In der Solvency II-Standardformel ergaben sich per 31.12.2024 erwartete Erträge aus zukünftigen Prämien in Höhe von TEUR 152.148 (VJ: TEUR 184.986). Somit ergibt sich

abgeleitet aus dem berechneten Volumen ein entsprechendes Risiko hinsichtlich der tatsächlichen zukünftigen Profitabilität.

C.1.1.5 Risikosensitivität

Prämien- und Reserverisiko

- Dominiert wird das **Prämien- und Reserverisiko** von der großen Spartengruppe (Line of Business) „Feuer und Sach“.
- Die **KFZ-Sparten** haben ein sehr hohes Prämienvolumen, beinhalten aber den Vorteil, dass die „Ausdünnung“ des Bestandes aufgrund der kurzen Vertragslaufzeiten schneller vor sich geht.
- In der **Unfallversicherung** haben wir (vielfach) lange Vertragsdauern und ein hohes Prämienaufkommen.

Eine Erhöhung des Prämien- und Reserverisikos um 5 % würde aktuell beispielsweise eine Verminderung des Solvenzgrades um ca. 3 Prozentpunkte bedeuten.

Speziell in den Sachsparten wirken sich unsere – nach dem OGH-Urteil – wieder langen, oft immer noch fast 10-jährigen Vertragslaufzeiten massiv auf unser Risiko aus. Die Möglichkeit, im Schadensfall den Vertrag kündigen zu dürfen, ist in der Solvency II-Standardformel nicht ansetzbar.

Stornorisiko

- Bestimmend für das SCR sind hier die hochprofitablen Sparten **Haushalt, Rechtsschutz und Allgemeine Haftpflicht**, wo in der Regel die Faktoren „ausgezeichnetes versicherungstechnisches Ergebnis (Combined Ratio)“ und „lange Laufzeiten“ (vielfach bis zu 10 Jahre) zusammentreffen.

Katastrophen-Risiko

Naturkatastrophen

- Im Solvency II-Standardansatz ist vor allem das **Hagelrisiko** der große Risikotreiber. Hohe **Sensitivitäten** bestehen hier in Bezug auf **Änderungen der Rückversicherungsstruktur** und im Rahmen des Standardansatzes in Hinblick auf von der EIOPA angedachte mögliche **Änderungen der Kalibrierungsfaktoren für die CRESTA-Zonen und der Korrelationsmatrizen**. Die Auswirkungen auf das Gesamt-Solvenzkapital können bei derartigen Änderungen massiv ausfallen und sind einer der Hauptrisikofaktoren in den Solvenz-Berechnungen.
- Für das Sturmrisiko herrscht ebenso eine **hohe Sensitivität** in Bezug auf Änderungen in unseren **Rückversicherungslösungen**.

- Flut und Erdbeben: Hier wäre ein hinsichtlich des Risikos fatales Szenario, wenn die österreichweit in den letzten Jahren oft diskutierte „Pflichtversicherung“ umgesetzt werden würde, und gleichzeitig die dann ohne Sublimit bestehenden Risiken nicht zusätzlich in irgendeiner Form (Rückversicherung) an den Staat oder an Rückversicherer weitergegeben werden könnten. Vor allem das Flutrisiko wäre dann enorm. Aber auch wenn diese Risiken zediert werden könnten, wären zusätzliche Wiederauffüllungen der bestehenden XL-Layer unumgänglich.

Man-Made Katastrophen

- Aufgrund der Umstellung auf die Betrachtung der Nettorisiken im der PMLs im relevanten 200-Meter-Radius im Rahmen des europäischen Standardansatzes in **Feuer** und einer damit verbundenen massiven Erhöhung des Risikos gegenüber der vorherigen Bruttobetachtung besteht eine massive Abhängigkeit von darauf angepassten Rückversicherungslösungen.

C.1.2 Versicherungstechnisches Risiko Leben

C.1.2.1 Risikoexponierung

Das versicherungstechnische Risiko Leben der Oberösterreichischen Versicherung beläuft sich zum Stichtag 31.12.2024 auf TEUR 64.823 (VJ: TEUR 65.631).

Leben Risiko	GJ TEUR	VJ TEUR
Sterblichkeitsrisiko	7.989	7.912
Langlebigkeitsrisiko	2.664	2.569
Invaliditätsrisiko	4.883	4.678
Stornorisiko	55.800	56.045
Kostenrisiko	8.866	9.867
Revisionsrisiko	0	0
Katastrophenrisiko	5.563	5.565

Nach Rückversicherung, Entlastung durch Gewinnbeteiligung und Diversifikation verbleibt ein versicherungstechnische Risiko Leben in Höhe von TEUR 24.341 (VJ: TEUR 25.448). Das Risiko sinkt leicht wegen des Bestandsrückganges.

Die Risikoexponierung der Versicherungstechnik Leben resultiert neben den biometrischen Risiken vor allem aus dem Stornorisiko und dem Zinsgarantierisiko.

Sterblichkeitsrisiko

Stellt das Risiko dar, dass mehr versicherte Personen sterben als durch die zur Kalkulation verwendete Sterbetafel angenommen. Wegen eines großen Bestandes an Ablebensversicherungen ist dieses Risiko für die Oberösterreichische Versicherung AG von Bedeutung. Allerdings ist der Verlauf in der Vergangenheit sehr stabil und entspricht den in der Kalkulation angenommenen Werten. Dies wird vor allem durch eine vorsichtige Risikoprüfung und eine daraus resultierende Selektion von schlechten Risiken erreicht. Darüber hinaus werden durch entsprechende Rückversicherung große Schwankungen reduziert.

Langlebigkeitsrisiko

Stellt das Risiko dar, dass versicherte Personen länger leben als durch die verwendete Sterbetafel angenommen. Wegen der langfristigen Garantie und des vorhandenen Trends zur längeren Lebenserwartung nimmt dieses Risiko an Bedeutung zu, jedoch spielt es wegen des zurzeit verhältnismäßig kleinen Bestandes an Rentenversicherungen in der Oberösterreichische Versicherung AG nur eine untergeordnete Rolle.

Krankheits-/Invaliditätsrisiko

Im Bereich der Lebensversicherung existiert derzeit nur ein kleiner Bestand, der diesem Risiko unterliegt. Mit Einführung der ExistenzKasko ist die Anzahl der Krankheits- und Invaliditätsrisiken (aufgrund BU- und Unfallbaustein) stark gestiegen. Das tatsächliche Risiko dieses Produktes ist jedoch geringgehalten, wodurch diese Risikokategorie im Vergleich zum Sterblichkeitsrisiko immer noch eine untergeordnete Rolle spielt.

Stornorisiko

Das Stornorisiko kann einerseits bei Verträgen, welche im Stornofall zu Gewinnen führen, durch den Rückgang der Stornowahrscheinlichkeiten gegeben sein, als auch andererseits bei Verträgen, welche im Stornofall zu Verlusten führen, durch den Anstieg der Stornowahrscheinlichkeiten auftreten. Die Gefahr von Verlusten besteht vor allem in der Abhängigkeit der Stornowahrscheinlichkeit und der Zinsentwicklung. Bei plötzlich steigenden Zinsen und Anstieg der Stornowahrscheinlichkeit kommt es aufgrund des garantierten Rückkaufswerts und des zwingenden Verkaufes von Anleihen in Hochzinsphasen zu Verlusten des Versicherungsunternehmens.

Durch ein stabiles Stornoverhalten unserer Kunden (zum größten Teil Vertrieb über den Bankenvertrieb und den eigenen Außendienst, kaum Maklergeschäft), werden im Marktvergleich geringe Stornoquoten erzielt. Aufgrund unserer qualitativen Beratung im Zusammenhang mit unseren Produkten gehen wir auch bei steigenden Zinsen nicht von überhöhten Stornoquoten aus. Dieses Risiko wird daher ebenfalls als gering eingestuft.

Kostenrisiko

Das Kostenrisiko entsteht durch eine Veränderung der tatsächlichen Aufwendungen des Versicherungsunternehmens. Davon kann ein großer Teil durch den derzeitigen Kostengewinn abgefangen werden, welcher auf Grund einer strikten Kostenpolitik geringen

Schwankungen ausgesetzt ist. Beispielsweise wurde durch den Umstieg auf laufende Provisionen langfristig das Kostenrisiko gesenkt da im Stornofall nicht wie mit dem alten Modell bereits der Großteil der Provision geflossen ist. Mit diesem Modell fällt es langfristig leichter die Kosten im Verhältnis der Prämie konstanter zu halten. Somit wird dieses Risiko für die Oberösterreichische Versicherung AG als gering eingestuft.

Revisionsrisiko

Das Revisionsrisiko ist das Risiko, dass der Wert der versicherungstechnischen Rückstellungen in Folge von Änderungen im Rechtsumfeld oder von Änderungen der gesundheitlichen Verfassung des Versicherten steigt. Dieses Risiko ist nicht gegeben, da die Oberösterreichische Versicherung AG kein Produkt besitzt, das diesem Risiko ausgesetzt ist.

Katastrophenrisiko

Das Katastrophenrisiko ist durch extreme Erhöhung der Sterblichkeit und der Invalidität gegeben, welche beispielsweise durch Epidemien ausgelöst werden kann. Dieses Risiko hat für uns eine geringe Bedeutung, da durch eine entsprechende Rückversicherungspolitik ein Großteil des Risikos abgenommen wird. Das restliche Risiko kann durch eine Reduktion des Sterblichkeitsgewinnes bzw. der Vorweggewinnbeteiligung bei Risikoversicherungen aufgefangen werden.

Zinsgarantierisiko in der Lebensversicherung

Zinserträge, die unter dem durchschnittlichen Rechnungszins der Lebensversicherung liegen, führen zu einem Verbrauch von Eigenkapital und schmälern somit die Überdeckung des Eigenkapitals im Verhältnis zum aufsichtsrechtlichen Erfordernis.

Das 2022 stark angestiegene Zinsniveau hat kurzfristig die Erträge aus den Kapitalanlagen reduziert, die aktuell etwas gefallen Zinsen haben zu einer Entlastung geführt. Durch die Neuveranlagung in höher verzinsten Wertpapieren vermindert sich die Gefahr, dass der durchschnittliche garantierte Rechnungszins im Lebensversicherungsbestand (per 31.12.2024: 2,03 % p.a., Tendenz durch Abläufer, Storni und Neuverträge mit Rechnungszins 0 % fallend) durch die Zinserträge bei der Wiederveranlagung ablaufender Wertpapiere künftig nicht erreicht werden kann.

Die Zinszusatzreserve wurde nicht nur im Ausmaß des dafür erforderlichen Niveaus (Ende 2024 ca. 22,6 Mio.) gebildet, sondern mit einem zusätzlichen Polster von ca. 10,1 Mio. ausgestattet. Die erwarteten Kapitalerträge im Planungszeitraum und die vorhandenen Reserven reichen nicht nur zur Abdeckung der garantierten Zinsen, sondern auch für Gewinnzuteilungen auf Basis der aktuell gültigen Gewinnbeteiligungssätze aus.

Zur Senkung des Zinsgarantierisikos erfolgten in den Vorjahren bereits einige Maßnahmen, wodurch im Jahr 2024 passivseitig keine weiteren Maßnahmen gesetzt wurden.

Rechnungszinsverteilung 2024

Verteilung der Deckungsrückstellung inklusive Zusatzrückstellung	DK+GB zugeteilt TEUR
Deckungsrückstellung für Verträge mit 0 % Rechnungszins:	62.790
Deckungsrückstellung für Verträge mit 0,25 % Rechnungszins:	330
Deckungsrückstellung für Verträge mit 0,5 % Rechnungszins:	90.205
Deckungsrückstellung für Verträge mit 1 % Rechnungszins:	32.279
Deckungsrückstellung für Verträge mit 1,5 % Rechnungszins:	46.879
Deckungsrückstellung für Verträge mit 1,75 % Rechnungszins:	105.423
Deckungsrückstellung für Verträge mit 2 % Rechnungszins:	63.158
Deckungsrückstellung für Verträge mit 2,25 % Rechnungszins:	114.005
Deckungsrückstellung für Verträge mit 2,75 % Rechnungszins:	62.317
Deckungsrückstellung für Verträge mit 3 % Rechnungszins:	57.527
Deckungsrückstellung für Verträge mit 3,25 % Rechnungszins:	111.842
Deckungsrückstellung für Verträge mit 3,5 % Rechnungszins:	45
Deckungsrückstellung für Verträge mit 4 % Rechnungszins:	49.252
Summe	796.050

C.1.2.2 Risikokonzentration

Die Oberösterreichische Versicherung AG hat in der Sparte Leben ihre Risikokonzentration nach wie vor im Bereich des Zinsgarantierisikos, da noch sehr viele Verträge einen Rechnungszins von 3,00 % und 3,25 % aufweist und durch die Verlagerung des Neuzuganges zur fondsgebundenen Lebensversicherung der Zuwachs bei Verträgen mit niedrigem Rechnungszins sich verlangsamt hat.

C.1.2.3 Risikominderung

Im Bereich Leben werden zur Risikominderung Risikoprüfungen, abgestuft nach Risikosumme und Alter der versicherten Person, durchgeführt.

Wesentliche Risiken werden durch Rückversicherungsverträge abgesichert. Für das Todesfallrisiko gibt es zwei Exzedentenverträge auf Risikobasis, an denen ein Rückversicherer beteiligt ist und des Weiteren jeweils zwei Verträge für Dread Disease, für Berufsunfähigkeits-, bzw. Pflegeversicherungen und je einen für Erwerbsunfähigkeits- und fondsgebundene Versicherungen, sowie einige fakultative Abgaben

Darüber hinaus stehen der Oberösterreichischen Versicherung AG diverse Managementaktionen zur Verfügung, wie eine kontinuierliche Optimierung von Prozessen zur Verbesserung der Kostenstruktur, sowie eine an die Zinslandschaft angepasste Neugeschäftspolitik, um zukünftig generell ein geringeres Risiko zu generieren.

C.1.2.4 Liquiditätsrisiko

Im Solvency-II-Standardmodell ergaben sich per 31.12.2023 erwartete Erträge aus zukünftigen Prämien in Höhe von TEUR 145.793 (EPIFP = expected profit in future premiums). Die erwarteten Erträge sind zum Vorjahreswert von TEUR 144.743 somit wieder leicht gestiegen.

C.1.2.5 Risikosensitivität

Die versicherungstechnische Rückstellung Leben reagiert sensitiv auf Veränderungen der Zinsstrukturkurve. Die Veränderung der Zinslandschaft hat somit die größten Auswirkungen auf die Bewertung der garantierten Leistungen sowie der zukünftigen Gewinnbeteiligung. Es werden regelmäßig Sensitivitätsanalysen durchgeführt.

Würde die risikolose Zinskurve um 1 %-Punkt steigen, so sinkt der Best Estimate um ca. 9 % und die SCR-Quote steigt um ca. 6,8 %-Punkte.

Würde die risikolose Zinskurve um 1 %-Punkt fallen, so steigt der Best Estimate um ca. 11 % und die SCR-Quote sinkt um ca. 4,5 %-Punkte.

C.2 Marktrisiko

C.2.1 Risikoexponierung

Das Marktrisiko der Oberösterreichischen Versicherung beläuft sich zum Stichtag 31.12.2024 auf TEUR 265.607 (VJ: TEUR 254.345).

Marktrisiko:	2024 TEUR	2023 TEUR
Zinsrisiko	6.515	7.971
Aktienrisiko	85.128	96.275
Immobilienrisiko	73.161	60.668
Spreadrisiko	130.398	118.376
Konzentrationsrisiko	34.907	33.481
Währungsrisiko	24.160	21.494
Diversifikation	-88.663	-83.920
Summe Marktrisiko	265.607	254.345

Das Marktrisiko resultiert aus der immanenten Volatilität des Kapitalmarktes. Kapitalmarktpreisschwankungen können sich beispielsweise aus der Veränderung von Zinssätzen, Aktienkursen, Immobilienpreisen oder Wechselkursen ergeben.

Das Marktrisiko wirkt im Wesentlichen auf die Kapitalanlagen sowie vor allem bezogen auf das Zinsänderungsrisiko auf versicherungstechnische Rückstellungen (siehe Beilage S.02.01). Grundsätzlich besteht im Bereich der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung kein wesentliches Marktrisiko, da dieses der Versicherungsnehmer trägt. Lediglich für Überdeckungen von Kapitalanlagen über die versicherungstechnischen Rückstellungen verbleibt das Risiko bei der Oberösterreichische Versicherung AG, diese werden jedoch in der Regel gering gehalten oder entsprechend abgesichert.

Die Veranlagung erfolgt nach dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht gemäß § 124 VAG. Um darüber hinaus eine unverhältnismäßige Risikoexponierung im Vorhinein ausschließen zu können, besteht im Unternehmen eine Veranlagungsrichtlinie, die entsprechende Limits vorsieht. Die Einhaltung der Limits wird quartalsmäßig im Risikobericht dargestellt.

Entsprechend der relevanten Risikoursachen wird das Marktrisiko in nachfolgende Einzelrisiken unterteilt, wobei auch die zugrundeliegende Risikoexponierung näher dargestellt wird.

Darüber hinaus ist zu beachten, ob die Kapitalveranlagung direkt oder indirekt, also über Fonds, erfolgt. Die Oberösterreichische Versicherung AG bedient sich hier zweier Spezialfonds, die per 31.12.2024 einen Marktwert iHv TEUR 535.413 bzw. 728.894 aufweisen (31.12.2023: TEUR 513.934 bzw. 716.333).

Zinsänderungsrisiko

Im Bereich des Zinsänderungsrisikos sind mehrere Bereiche relevant. Auf der Aktivseite verursachen einerseits Zinsanstiege Kursrückgänge bei bestehenden Zinspapieren, andererseits erschweren Zinsrückgänge die Neu- bzw. Wiederveranlagung aufgrund der gesunkenen Renditen.

Folgende Kapitalanlagen unterliegen dem Zinsänderungsrisiko:

Zinsänderungsrisiko nach Assetklassen:	2024	2023	%
	TEUR	TEUR	
Staatsanleihen	463.759	410.837	12,9%
Unternehmensanleihen	929.721	903.576	2,9%
Darlehen und Hypothekendarlehen	63.889	67.671	-5,6%
Strukturen	2.616	7.545	-65,3%
Collateralised securities	21.497	3.950	444,2%
Gesamt	1.481.482	1.393.579	6,3%

Auf der Passivseite führen Veränderungen im Zinsumfeld zu einer geänderten Rückstellungsbewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen.

Auslösende Faktoren für dieses Risiko sind die einzelnen Zinsniveaus je Veranlagungsregion. Hauptrisikofaktor ist dabei das Zinsniveau im EWR, weil hier der Großteil der Rentenveranlagung erfolgt.

Je nach Duration/Laufzeit der Renten-Veranlagung ergeben sich bei Zinsniveauänderungen unterschiedlich starke Auswirkungen auf den Marktwert. Die durchschnittliche modifizierte Duration der Kapitalanlagen in der Schaden- und Unfallversicherung beträgt zum 31.12.2024 5,32 %, in der Lebensversicherung 5,74 %.

Aufgrund des großen Anteils an festverzinslichen Wertpapieren, sowohl im Direktbestand als auch in den vorhandenen Spezialfonds (Masterfonds), besteht ein entsprechendes Risiko von Minderungen des Marktwerts aufgrund eines ansteigenden Zinsniveaus. Durch die sukzessive Verkürzung der durchschnittlichen Duration des Bestandes erfolgte eine Einschränkung des Risikos.

Die durchschnittliche Duration der versicherungstechnischen Rückstellungen in der Schaden- und Unfallversicherung beträgt zum 31.12.2024 4,9 Jahre, in der Lebensversicherung 14,94 Jahre.

In Kombination mit der Passivseite ergibt sich daraus jedoch ein höheres Risiko bei neuerlichen Zinsänderungen, da sich aufgrund der Differenz der Laufzeiten zwischen Aktiv- und Passivseite bei Zinsschwankungen die Marktwerte ungleich entwickeln. Abgedeckt wird dieser Effekt durch das ungleiche Volumen, da die Kapitalanlagen (Schaden/Unfall und Leben) die technischen Rückstellungen der Leben übersteigen.

Aktienrisiko

Das Aktienrisiko resultiert aus der Veränderung der Kapitalmarktpreise für Aktien und aktienähnliche Titel. Zur Quantifizierung des Aktienrisikos ist die Änderung des Marktwerts für alle Vermögensgegenstände und Verbindlichkeiten zu betrachten, deren Werte auf Änderungen in den Aktienpreisen reagieren.

Einerseits wird dieses Risiko durch die Entwicklungen der einzelnen Aktienkurse beeinflusst, andererseits von den jeweiligen Entwicklungen des wirtschaftlichen Umfelds bzw. vom Verhalten der Marktteilnehmer (Marktpsychologie).

Per 31.12.2024 beträgt der Anteil an Aktien und strategischen Beteiligungen an der Asset Allocation 9,03 % der Kapitalanlagen (ohne fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung), der Anteil der börsennotierten Aktien beträgt 3,33 %. 2023 betragen die Anteile 10,94 % bzw. 4,00 %.

Aufgrund der strategischen Ausrichtung sind die Kapitalanlagen in Aktien und Beteiligungen stärker konzentriert, weshalb die 10 größten Positionen bereits 5,84 % der Kapitalanlagen ausmachen. (2023: 7,37 %).

Immobilienrisiko

Unter dem Immobilienrisiko wird der Marktwertverlust der Immobilien durch den Rückgang der Immobilienpreise verstanden.

Als Risikotreiber sind die Reduktion der Mietpreise und Leerstände hervorzuheben. Das Immobilienportfolio der Oberösterreichische Versicherung AG besteht nur aus österreichischen Liegenschaften und setzt sich zu einem großen Teil aus Wohnimmobilien (ca. 40 % der vermieteten Flächen) in Oberösterreich zusammen. Da sowohl zu moderaten Mietzinsen vermietet wird als auch die Immobilien entsprechend qualitative Lagen aufweisen, ist das Risiko von Mietpreisänderungen nach unten, als auch von Leerständen, als gering anzusehen. Das durchschnittliche Mietpreisniveau der einzelnen Häuser lässt eher noch Anstiege bei der Neuvermietung erwarten.

Spread- bzw. Bonitätsrisiko

Das Spread- bzw. Bonitätsrisiko ist das Risiko eines Marktwertverlusts der Kapitalanlagen durch Änderung des Kreditspreads über dem risikolosen Zins. Die Veränderung realisiert sich aufgrund der Zinsdifferenz zwischen risikolosen und risikobehafteten Kapitalanlagen.

Beeinflusst wird das Risiko v.a. von der Bonität der Schuldner, welche wiederum durch politische und wirtschaftliche Aspekte im Schuldnerumfeld beeinflusst wird.

Die Oberösterreichische Versicherung AG konzentriert sich bei der Auswahl ihrer Schuldner auf gute Bonitäten und zieht – sofern öffentlich vorhanden – Informationen zur Einstufung nach den „Credit Quality Steps“ heran. Wenn möglich werden im Rahmen der Direktveranlagung regional bekannte Schuldner bevorzugt.

Der Direktbestand wies bisher bei einem durchschnittlichen 3-jährigen Betrachtungszeitraum einen Emittentenausfall von nahezu 0 % auf. Im Geschäftsjahr wurde jedoch ein erwarteter Emittentenausfall in Höhe von 0,9 % in Form von Wertberichtigungen realisiert.

Die Masterfonds weisen per 31.12.2024 ein Durchschnittsrating von A+ sowohl in der Schaden/Unfall, als auch in der Lebensversicherung auf (2023: A+).

Währungsrisiko

Das Währungsrisiko entsteht, wenn die Versicherungsverpflichtung und die dazugehörige Kapitalanlage auf unterschiedliche Währungen lauten und eine Abwertung der Währung der Kapitalanlage gegenüber der Währung der Versicherungspflichtigen eintritt. Risikotreiber sind die Wechselkursänderungen die ihrerseits v.a. durch Konjunkturentwicklungen, Inflationsraten und die allgemeine weltpolitische Situation beeinflusst werden.

Die versicherungstechnischen Rückstellungen in der Schaden- und Unfallversicherung des direkten Geschäftes und in der Lebensversicherung lauten zur Gänze auf Euro. Von den versicherungstechnischen Rückstellungen in der Schaden- und Unfallversicherung des indirekten Geschäftes lauten TEUR 2.353 auf Fremdwährungen (2023 waren es TEUR 2.232). Die Schadenzahlungen an Drittgeschädigte können in geringem Ausmaß in Fremdwährungen erfolgen, sodass eine minimale Abweichung zur Schadenrückstellung in Euro bestehen kann.

Im Bereich der Kapitalveranlagung ist bezüglich Fremdwährungen zu differenzieren: Die direkte Veranlagung erfolgt so gut wie ausschließlich in Euro, während über die Veranlagung in Fonds Fremdwährungsrisiken eingegangen werden. In den beiden Masterfonds beträgt der Marktwertanteil der in Euro notierten bzw. auf Euro abgesicherten Positionen 90,66 % (2023: 90,5 %), sodass das Fremdwährungsrisiko als gering bewertet wird.

Auf der Passivseite bestehen geringfügige Fremdwährungstransaktionen in Zusammenhang mit der Rückversicherungsabrechnung aus übernommenen Verträgen.

Konzentrationsrisiko

Das Konzentrationsrisiko stellt das Risiko eines konzentrierten anstelle eines gut gestreuten Anlageportfolios dar, und in weiterer Folge das Risiko des Ausfalls eines Partners in einem Kapitalanlageportfolio mit geringer Streuung.

Das Konzentrationsrisiko wird v.a. durch die Verschlechterung der Kreditwürdigkeit eines Partners getrieben, die wiederum von einer Vielzahl weiterer Einflüsse abhängig ist. Zu erwähnen sind hier v.a. konjunkturelle Entwicklungen, Veränderungen im rechtlichen/politischen Umfeld oder aber Veränderungen in der Risikopräferenz eines Partners.

In der Oberösterreichische Versicherung AG liegt aktivseitig eine wesentliche Risikokonzentration im Hinblick auf die Kooperation mit der Raiffeisen Landesbank Oberösterreich AG und deren Konzernverbund aufgrund der regionalen Konzentration und der wirtschaftlichen Vernetzung vor. Bisher ergaben sich auch Konzentrationsrisiken durch

das Halten von 1 Mio. Stück voest-Aktien sowie aufgrund der Veranlagung in den Konzernkreis der Pierer Mobility AG. Aufgrund der im Geschäftsjahr eingetretenen Kursrückgänge bzw. aufgrund des Wertberichtigungsbedarfs bei Anleihen und Schuldscheindarlehen im Konzernkreis der Pierer Mobility AG ist das Konzentrationsrisiko in diesem Bereich aktuell weggefallen.

Im restlichen Veranlagungsbereich wird auf eine entsprechende Streuung geachtet.

C.2.2 Risikokonzentration

Aufgrund einer entsprechenden Diversifikation innerhalb der Kapitalveranlagung kommt es grundsätzlich zu keinen Risikokonzentrationen im Marktrisiko. Die Sicherstellung der Diversifikation erfolgt über die Einhaltung entsprechender Limits, die in der Veranlagungsstrategie festgelegt sind.

Hinsichtlich einer Emittentenrisikokonzentration siehe unter Konzentrationsrisiko, Kapitel C.2.1.

C.2.3 Risikominderung

Im Rahmen der Kapitalveranlagung in Fonds kommen regelmäßig derivative Finanzinstrumente vorwiegend zur Absicherung von Fremdwährungsrisiken zum Einsatz, während in der Kapitalveranlagung im Direktbestand aufgrund der Ankaufstrategie dies kaum notwendig ist. Die Wirksamkeit wird durch die Analyse und Überwachung der Risikokennzahlen regelmäßig überprüft.

C.2.4 Risikosensitivität

Zur Beurteilung der möglichen Auswirkung von Marktparametern werden regelmäßig Szenarioanalysen und Stresstests gerechnet. Dabei zeigt sich, dass vor allem Änderungen im Zinsniveau wesentliche Auswirkungen auf die Marktwerte der Kapitalanlagen als auch der versicherungstechnischen Rückstellungen im Bereich der Lebensversicherungen haben. So würde beispielsweise die Änderung des Zinsniveaus um +1 %-Punkt eine Änderung der aktivseitigen Marktwerte um TEUR -84.577 sowie der passivseitigen Marktwerte um TEUR -78.063 per Saldo somit TEUR -6.515 bedeuten.

Obwohl Marktschwankungen an den Aktienbörsen immer medial präsent sind, sind die Auswirkungen auf die Oberösterreichische Versicherung AG eher gering. Dies liegt daran, dass die Veranlagung in börsennotierte Unternehmen lediglich ein Volumen von rund TEUR 66.335 per 31.12.2024 ausmacht (TEUR 76.376 per 31.12.2023). Gleiches gilt auch für die Auswirkungen von Wechselkursschwankungen.

C.3 Kreditrisiko

C.3.1 Risikoexponierung

Das Kreditrisiko bzw. Ausfallrisiko entsteht durch den unerwarteten Ausfall oder die Verschlechterung der Bonität von Gegenparteien und Schuldnern. Die Risikotreiber bleiben über das Geschäftsjahr konstant, und sind v.a. in den Veränderungen im wirtschaftlichen Umfeld zu sehen, die zu unerwarteten Insolvenzen oder zur Verschlechterung der Kreditwürdigkeit von Geschäftspartnern führen können.

Das Hauptrisiko besteht im Bereich der **Rückversicherungspartner**, und zwar vor allem dann, wenn im Rahmen von eingetretenen Schadenhäufungen vermehrte Zahlungen durch die Rückversicherer zu leisten sind. Am Stichtag betragen die Rückversicherungsforderungen per Saldo TEUR -23.134 (2023: TEUR 5.974).

Das zweitgrößte Risiko besteht hinsichtlich des Ausfalls der **Hauptgeschäftsbanken** (Raiffeisenlandesbank Oberösterreich Aktiengesellschaft, Oberösterreichische Landesbank Aktiengesellschaft), da hier zur jederzeitigen Bedienung von Schäden entsprechende Guthabenstände vorgehalten werden. Das Volumen in liquiden Mitteln bei den beiden Hauptgeschäftsbanken betrug zum Stichtag TEUR 45.008 (2023: TEUR 66.819), das Gesamtvolumen betrug TEUR 76.690 (2023: TEUR 124.142).

Die Oberösterreichische Versicherung AG handelt auch hier nach dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht und legt großen Wert auf die Qualität ihrer Geschäftspartner. So wählt sie nur einen Mix aus Rückversicherern, der folgenden Ratingvorgaben entspricht:

- Ohne Rating: max. 5 % des RV-Prämienvolumens
- Rating mind. BBB: max. 10 % des RV-Prämienvolumens
- Rating mind. A-: restliches Volumen

Die sonstigen Forderungen sind von geringerem Ausmaß und entsprechend gestreut, sodass dadurch keine übermäßigen Ausfallrisiken resultieren.

Das Ausfallrisiko aus dem Typ 1 Exposure ist gegenüber dem Vorjahr aufgrund der Rückversicherung und der geringeren Cash-Bestände gesunken und beträgt 2024 TEUR 12.103 (VJ: TEUR 18.625). Das Ausfallrisiko aus dem Typ 2 Exposure ist leicht gestiegen und liegt bei TEUR 2.457 (VJ: TEUR 1.744). Das Ausfallrisiko gesamt ist somit aufgrund des Rückgangs der RV-Forderungen und der Cash-Bestände gesunken.

C.3.2 Risikokonzentration

Im Bereich des Kreditrisikos liegt je nach Liquiditätsstand eine Risikokonzentration im Bereich der Bankguthaben vor, da im Bereich des Zahlungsverkehrs das Volumen im Wesentlichen auf zwei Hauptgeschäftsbanken aufgeteilt ist.

Bei der Auswahl der Rückversicherungspartner wird auf eine angemessene Streuung geachtet. Zur Vermeidung von Konzentrationen sowohl im Hinblick auf Ausfallsrisiken als auch Abhängigkeiten durch Dominanz wird ein Abgleich zwischen Wirtschaftlichkeit (Abgabevolumen) und Streuung vorgenommen. Somit kommt es in diesem Bereich zu keiner Risikokonzentration.

C.3.3 Risikominderung

Es kommen keine risikomindernden Maßnahmen zum Einsatz.

C.3.4 Risikosensitivität

Es werden im Bereich des Kreditrisikos keine Stresstest- bzw. Sensitivitätsanalysen durchgeführt.

C.4 Liquiditätsrisiko

C.4.1 Risikoexponierung

Unter Liquiditätsrisiko versteht man das Risiko, dass das Versicherungsunternehmen nicht in der Lage ist, Anlagen und andere Vermögenswerte zu realisieren, um seinen finanziellen Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen.

Als Risikotreiber gelten unerwartet hohe Schaden- und Leistungszahlungen, sowohl in der Schaden- und Unfallversicherung als auch in der Lebensversicherung. Diese können aufgrund unseres Geschäfts auftreten bei:

- Schadenleistungen aus Kumul- bzw. Naturkatastrophen-Ereignissen
- Leistungszahlungen aus Storni, Rückkäufen oder Todesfallleistungen
- mögliche Ersatzzahlungen an Kunden zur Vermeidung von Reputationsrisiken, insbesondere bei Ausfall von externen Garantiegebern in der indexgebundenen Lebensversicherung

Auf Basis der Erfahrungen der Vergangenheit verteilen sich die Schadenzahlungen aus Kumul-Ereignissen über einen langfristigen Zeitraum, da einerseits die Schadenerhebung als auch die Rechnungsstellung durch Professionisten bei derartigen Ereignissen eine erhebliche zeitliche Streckung verursachen.

Sonstige unerwartete Zahlungsverpflichtungen können in der Regel aus dem operativen Cashflow bedient werden. Darüberhinausgehende erforderliche liquide Mittel könnten aus der Veranlagung in den Masterfonds kurzfristig realisiert werden.

Zur Liquiditätssteuerung sowie zur Überwachung des Liquiditätsrisikos wird eine Liquiditätsplanung auf Monats- und Jahresbasis geführt, die täglich aktualisiert wird.

Das Liquiditätsrisiko wird daher in der Oberösterreichische Versicherung AG als gering eingeschätzt.

C.4.2 Risikokonzentration

Es liegen keine Risikokonzentrationen vor.

C.4.3 Risikominderung

Es kommen keine risikomindernden Maßnahmen zum Einsatz.

C.4.4 Risikosensitivität

Es werden im Bereich des Liquiditätsrisikos keine Stresstest- bzw. Sensitivitätsanalysen durchgeführt.

C.5 Operationelles Risiko

C.5.1 Risikoexponierung

Unter operationellen Risiken ist die Gefahr von Verlusten als Folge von Unzulänglichkeiten oder des Versagens von Menschen, internen Prozessen oder Systemen zu verstehen. Operationelle Risiken beinhalten auch Rechtsrisiken, nicht jedoch Risiken die aus strategischen Entscheidungen erwachsen, ebenso wenig wie Reputationsrisiken. Die Risikotreiber operationeller Risiken können vielfältiger Natur sein und sind abhängig vom Tätigkeitsfeld, dem Tätigkeitsvolumen und den internen Prozessabläufen.

Die Oberösterreichische Versicherung AG hat ein funktionierendes internes Kontrollsystem (IKS) erstellt und im Unternehmen umgesetzt, um das Auftreten operationeller Risiken zu begrenzen. Dies wird durch die Beobachtungen der Vergangenheit untermauert. Trotzdem können menschliche oder technische Fehler nie ganz ausgeschlossen werden.

Die Oberösterreichische Versicherung AG erhebt regelmäßig die tatsächlich eingetretenen operationellen Risiken. Die in der Vergangenheit eingetretenen operationellen Risiken waren bislang unwesentlich und liegen somit nur bei einem Bruchteil des nach der Standardformel

berechneten Risikowertes (siehe Kapitel E.2). Das operationelle Risiko wird daher als gering eingestuft, was auch die Erfahrungen aus der Vergangenheit bestätigen.

C.5.2 Risikokonzentration

Die operationellen Risiken werden auf Basis der zugrundeliegenden Prozesse und deren internen Kontrollen jährlich evaluiert. Auf Basis der risikotechnischen Analysen sind keine Risikokonzentrationen erkennbar.

C.5.3 Risikominderung

Zur Eingrenzung eventuell eingetretener spezieller operationeller Risiken liegen Notfallpläne (IT-Ausfälle, Infrastruktur-Ausfälle, Pandemie, Cyberangriff, Blackout, etc.) vor. Die Wirksamkeit wird – soweit möglich – in regelmäßigen Abständen überprüft.

C.5.4 Risikosensitivität

Es werden im Bereich des operationellen Risikos keine Stresstest- bzw. Sensitivitätsanalysen durchgeführt.

C.6 Andere wesentliche Risiken

C.6.1 Risikoexponierung

Die Oberösterreichische Versicherung AG ist nicht nur quantifizierbaren Risiken ausgesetzt. Um die Risikoidentifikation so vollständig wie möglich durchführen zu können, müssen auch die nicht quantifizierbaren Risiken erfasst werden. Dazu haben wir für unser Haus zwei wesentliche Risikoarten identifiziert.

Strategische Risiken

Unter den strategischen Risiken sind Fehlentscheidungen des Managements im Hinblick auf die Unternehmensstrategie und den daraus abgeleiteten Zielen zu verstehen. Sie äußern sich in Form von Verlusten, die durch die Verfolgung der Unternehmensstrategie bzw. durch das Nichterreichen der strategischen Ziele resultieren, sei es durch das Treffen von falschen Geschäftsentscheidungen, die schlechte Umsetzung von Entscheidungen oder aber durch die fehlende bzw. zu geringe Anpassungsfähigkeit an veränderte externe Rahmenbedingungen

wie z.B. ein verändertes rechtliches, politisches oder gesellschaftliches Umfeld oder an Veränderungen auf den Absatz- und Beschaffungsmärkten. Als wesentliche strategische Risiken sehen wir v.a. an:

- Wegfall externer Vertriebspartner aufgrund strategischer Entscheidungen, z.B. Bankenvertriebspartner.
- Aufgrund schlechter Produktgestaltung ist nur mehr teurer Rückversicherungseinkauf zur Abdeckung von Naturkatastrophenrisiken möglich.

Detaillierte Planungsrechnungen und regelmäßige strategische Analysen versuchen strategische Risiken so weit wie möglich im Vorfeld auszuschließen. Sie werden daher als gering eingestuft.

Reputationsrisiko

Imageprobleme oder Imageverluste erschweren das Agieren am Markt nachhaltig und führen zu einem Anstieg der Stornofälle. Das Stornorisiko ist jedoch in den versicherungstechnischen Risiken abgebildet. Darüber hinaus wirkt sich ein beschädigter Ruf auch negativ auf die Neugeschäftsentwicklung aus, d.h. es kommt zu einem Rückgang des Neugeschäfts.

Die Auslöser für die Verwirklichung von Reputationsrisiken sind vielfältig und können nicht abschließend erfasst werden. Eingetretene Reputationsrisiken können, vor allem durch mediale Multiplikation (Adverse Media), zu erheblichen Imageschäden führen.

Entsprechende Kontrollen von öffentlichkeitswirksamen Maßnahmen sowie laufende Schulungen von den betroffenen Mitarbeitern halten dieses Risiko gering.

Bei den anderen wesentlichen Risiken ergeben sich somit keine Änderungen gegenüber dem Vorjahr.

C.6.2 Risikokonzentration

Es liegen keine Risikokonzentrationen vor.

C.6.3 Risikominderung

Bei Eintreten von Reputationsrisiken liegen entsprechende Notfallpläne zur gezielten Eindämmung vor, welche regelmäßig überprüft werden.

C.6.4 Risikosensitivität

Es werden im Bereich der sonstigen Risiken keine Stresstest- bzw. Sensitivitätsanalysen durchgeführt.

C.7 Sonstige Angaben zum Risikoprofil

Nachhaltigkeitsrisiken stellen nach Ansicht der Oberösterreichischen Versicherung AG keine eigene Risikokategorie dar, sondern sind Faktoren, die die Risikotreiber der bereits bestehenden Risikokategorien beeinflussen. Transitionsrisiken gibt es seit jeher, auch aufgrund technologischer und gesellschaftlicher Entwicklungen. Nachhaltigkeitsfaktoren sind somit ebenfalls in der bisherigen Schätzung der Risiken bereits ausreichend abgedeckt.

Darüber hinaus gibt es keine weiteren berichtsrelevanten Informationen zum Risikoprofil.

Die Offenlegung gemäß § 185 und 186 Börsegesetz ist auf unserer Homepage www.versich.at unter Rechtsgrundlagen/Börsegesetz abrufbar.

Die nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen gemäß EU-Offenlegungsverordnung 2019/2088 sind unter Rechtsgrundlagen/Nachhaltigkeitsbezogene Offenlegung abrufbar.

D. Bewertung für Solvabilitätszwecke

Das Ergebnis der Bewertung für Solvabilitätszwecke stellt die ökonomische Bilanz dar. Diese ist in Beilage 2 (S.02.01) dargestellt. Im Folgenden sind wesentliche Annahmen und Erläuterungen der einzelnen Bewertungsmethoden beschrieben.

Eine grobe Übersicht, welche Unterschiede zwischen den Bewertungsansätzen nach UGB und jenen der Solvenzbilanz bestehen, ist in Punkt E.1.2 (Überleitung der Eigenmittel) dargestellt.

Im Geschäftsjahr kam es zu keinen wesentlichen Bewertungsänderungen.

D.1 Bewertung von Vermögenswerten

Ausgangspunkt für die Bewertung der Vermögenswerte bilden die Bewertungsregeln im Zusammenhang mit der Jahresabschlusserstellung gemäß UGB/VAG, die dem Anhang zum Jahresabschluss entnommen werden können. Der Erstellung der ökonomischen Bilanz liegen nun folgende abweichende Bewertungen zugrunde:

Die im UGB angesetzten immateriellen Vermögensgegenstände (TEUR 1.904) werden zur Gänze mit TEUR 0 bewertet, da aufgrund der Unwesentlichkeit der Beträge der nötige Aufwand für das Erbringen der gesetzlichen Nachweise, die für den Ansatz in der ökonomischen Bilanz erforderlich wären, in keinem wirtschaftlichen Verhältnis stehen.

Sämtliche Immobilien, sowohl die eigen- als auch die fremdgenutzten, werden mittels eines Discounted-Cash-Flow-Verfahrens (alternative Bewertungsmethode) bewertet. Daraus ergibt sich eine Erhöhung um TEUR 76.677 gegenüber dem UGB-Ansatz der auf Basis fortgeführter Anschaffungskosten bewertet wird. Die Berechnung betrachtet einen Zeitraum von 10 Jahren und geht von der Annahme aus, dass im 10. Jahr das Immobilienobjekt verkauft wird. Dem Diskontierungssatz liegt die EIOPA-Zinskurve mit einem Risikoaufschlag je nach Nutzungsart des Objektes zugrunde. Die Parameter Mieten, Instandhaltung, Mietausfallwagnis, Verwaltungskosten und sonstige Kosten werden jährlich angepasst. Die Ergebnisse werden mit Kennzahlen, Vergleichswerten anderer Bewertungsmethoden (z.B. Ertragswertverfahren) und Erkenntnissen aus den laufenden Beobachtungen des Immobilienmarktes abgestimmt.

Die Anteile an verbundenen Unternehmen werden gemäß angepasster Equity-Methode nach Solvency II bewertet.

Die Beteiligungen werden mangels Börsennotiz sowie aufgrund der Geringfügigkeit zu Buchwerten angesetzt, wobei deren Werthaltigkeit regelmäßig geprüft wird.

Sämtliche notierte Aktien werden zu Börsenwerten und somit zu Marktpreisen angesetzt.

Für nicht notierte Aktien liegen grundsätzlich Bewertungen der jeweiligen Emittenten vor, die anhand alternativer Bewertungsmethoden ermittelt werden. Im UGB/VAG erfolgt der Ansatz zu Anschaffungskosten abzüglich außerplanmäßiger Abschreibungen.

Notierte Anleihen werden zu Marktwerten bewertet. Nicht notierte Anleihen werden auf Basis alternativer Bewertungsmethoden ermittelt. Im UGB/VAG erfolgt der Ansatz zu Anschaffungskosten abzüglich außerplanmäßiger Abschreibungen, wobei für die Lebensversicherung außerplanmäßige Abschreibungen nur dann vorgenommen werden, wenn die Wertminderung von Dauer ist. Bei nicht notierten Anleihen mit Fixzinssätzen erfolgt die Bewertung auf Basis der aktuellen Zinssituation und der von den zum Vergabezeitpunkt ermittelten Spread-Faktoren. Letztere werden konstant beibehalten, solange es keine Hinweise auf die Änderung der Kreditwürdigkeit des Emittenten gibt.

Darlehen mit variabler Verzinsung werden zu Buchwerten bewertet, analog zu nicht notierten Anleihen. Darlehen mit Fixzinssätzen werden auf Basis alternativer Bewertungsmethoden ermittelt, wobei hier einerseits von der aktuellen Zinssituation und andererseits von den zum Vergabezeitpunkt ermittelten Spread-Faktoren ausgegangen wird. Letztere werden konstant beibehalten, solange es keine Hinweise auf die Änderung der Kreditwürdigkeit des Darlehensnehmers gibt.

Investmentfondsanteile ohne Anwendung einer Fonds-Look-Through-Zerlegung werden zu Marktwerten bewertet. Im UGB/VAG erfolgt der Ansatz zu Anschaffungskosten abzüglich außerplanmäßiger Abschreibungen.

Die dargestellten Bewertungsmethoden für Solvency II gelten für sämtliche Kapitalanlagen und somit auch für die Kapitalanlagen der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung, für die im UGB/VAG auch eine Marktwertbewertung vorgenommen wird und sich folglich kein Unterschied zu Solvency II ergibt.

Insgesamt ergeben sich somit folgende Unterschiede zw. der Solvenz- und der UGB-Bilanz:

	Solvenzbilanz TEUR	UGB-Bilanz TEUR	Abweichung TEUR
Immaterielle Vermögenswerte	0	1.904	-1.904
Latente Steueransprüche	0	44.754	-44.754
Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den Eigenbedarf	16.928	7.705	9.223
Anlagen (außer Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge)	1.877.168	1.710.849	166.320
Immobilien (außer zur Eigennutzung)	275.523	208.068	67.455
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen	5.750	8.584	-2.834
Aktien	121.093	98.663	22.430
Anleihen	174.961	181.959	-6.998
Organismen für gemeinsame Anlagen	1.299.841	1.213.575	86.267
Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge (LV)	673.917	673.917	0
Darlehen und Hypotheken	64.141	65.414	-1.273
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen	370	369	1
Sonstige Darlehen und Hypotheken	63.771	65.045	-1.274
Policendarlehen	0	0	0
Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:	-23.134	99.201	-122.335
Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	-3.661	96.700	-100.361
Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebene Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und index- und fondsgebundene Versicherungen	-19.450	2.501	-21.951
Lebensversicherungen, index- und fondsgebunden	-23	0	-23
Depotforderungen aus dem in Rückdeckung genommenen Versicherungsgeschäft	734	734	0
Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern	11.273	11.273	0
Forderungen gegenüber Rückversicherern	27.310	27.310	0
Forderungen (Handel, nicht Versicherung)	4.960	4.960	0
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	34.386	34.386	0
Sonstige nicht an andere Stelle ausgewiesene Vermögenswerte	8.581	12.978	-4.397
Vermögenswerte insgesamt	2.696.263	2.695.385	878

D.2 Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen

Die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt in Übereinstimmung mit den gültigen Grundlagen für Solvency II. Dabei werden keine Übergangsmaßnahmen gemäß §§ 335 bis 337 VAG angewendet.

Die Umwertung der versicherungstechnischen Rückstellungen erfolgt lt. Best-Estimate-Berechnungen bei gleichzeitigem Ausscheiden der im UGB/VAG vorhandenen Rückstellungen für Prämienabgrenzung. Folgende versicherungstechnische Rückstellungen lt. UGB/VAG werden unverändert in die ökonomische Bilanz übernommen:

- Rückstellung für erfolgsunabhängige Prämienrückerstattung
- Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen

D.2.1 Bewertung versicherungstechnische Rückstellung Leben und Kranken

D.2.1.1 Versicherungsmathematische Methoden, Annahmen und Vereinfachungen

Die versicherungstechnische Rückstellung Leben wird mit Hilfe des Programmes SecProfitPlus mittels eines Cashflow-Modells auf Einzelvertragsbasis berechnet. Es werden die vertraglich garantierten Zahlungsflüsse unter Berücksichtigung der Rechnungsgrundlagen 2. Ordnung (RGL 2O), welche die erwarteten Eintrittswahrscheinlichkeiten darstellen und der aktuariellen Rechnungsgrundlagen aus den Geschäftsplänen, sowie mittels Marktsimulationen die zukünftigen Gewinnbeteiligungscashflows berechnet, und mit der von EIOPA vorgegebenen Zinskurve bewertet.

Die Methodik zur Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellung wurde im Vergleich zum Vorjahr nicht verändert.

Es werden keine Vereinfachungen zur Berechnung angewandt. Ebenso werden keine Matching- sowie Volatilitätsanpassungen gemacht und keine Übergangsmaßnahmen angesetzt.

Für die Ermittlung der Rechnungsgrundlagen wird eine historische Datenanalyse durchgeführt, wobei besonders auf das Erkennen von Trends geachtet wird und gegebenenfalls die Ausreißer bereinigt und geglättet werden.

Die Annahmen zweiter Ordnung werden jährlich pro homogener Risikogruppe erhoben und überprüft. Dies führt zu unterschiedlichen Bewertungen der LoBs.

Derzeit wird der Gesamtbestand in folgende homogene Risikogruppen aufgeteilt:

- Er- und Ablebensversicherungen
- Risikoversicherungen
- Erlebensversicherungen
- Fonds- und Indexgebundene Versicherungen

Die Annahmen werden durch regelmäßiges Back Testing überwacht und gegebenenfalls angepasst.

Die Annahmen fließen in die Berechnung der sogenannten bedingten Cashflows ein. Dabei werden die In- und Outflows jedes Jahr durch die Ausscheideordnung verringert, wodurch es zur „Ausdünnung“ der Marktwertberechnung kommt. In Folge dessen tragen sie als Abweichung von den kalkulierten Rechnungsgrundlagen zu Gewinnen/Verlusten bei.

Aus dieser Bewertung entstehen erwartete garantierte Leistungen sowie zukünftige Gewinnanteile, die dem Kunden zum Zeitpunkt der Bewertung noch nicht garantiert sind, welche mittels stochastischer Modellierung unter Berücksichtigung der Einhaltung der Mindestbemessungsgrundlagevorschriften (LV-GBV) zu erwarten sind. Dafür ist eine vollständige Modellierung der Buchwerte in die Zukunft auf Basis der vorhandenen Kapitalanlagen und unter Anwendung der Umbewertungsregeln (von Marktwert auf Buchwert) notwendig. Hierfür werden Managementregeln für die Abbildung der UGB-Ertragskomponenten der Kapitalanlagen verwendet. Mit dieser Vorgehensweise wird für jedes Jahr und jeden Simulationspfad die Überschussbeteiligung ermittelt. Auf Wunsch der Finanzmarktaufsicht werden nun die stillen Reserven im letzten Jahr der Simulation der Kapitalanlagen aufgelöst und den Versicherungsnehmern als Gewinnbeteiligung angerechnet.

Die versicherungstechnische Rückstellung Kranken (Unfall Renten) wird analog zur Leben mittels eines Cashflow-Modells auf Einzelvertragsbasis berechnet.

D.2.1.2 Tatsächlich ermittelte Werte der Rückstellungen und der Risikomarge für Leben und Kranken

Leben:

Lob	Best Estimate Brutto		Best Estimate Netto		Risikomarge	
	GJ TEUR	VJ TEUR	GJ TEUR	VJ TEUR	GJ TEUR	VJ TEUR
Verträge mit Überschussbet.	731.526	745.015	754.759	767.400	24.930	19.484
Index- und fondsgebundene LV	629.216	606.856	629.239	606.883	3.025	7.773
Sonstige Verträge	2.135	2.069	2.156	2.093	67	185
Renten aus Nichtleben	20.524	21.655	16.739	17.705	88	1.327
Summe	1.383.402	1.375.596	1.402.892	1.394.081	28.109	28.768

Kranken:

Lob	Best Estimate Brutto		Beste Estimate Netto		Risikomarge	
	GJ	VJ	GJ	VJ	GJ	VJ
	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR
Renten aus Nichleben (Kranken)	1.732	1.882	1.732	1.882	19	46

Bei Verträgen mit Gewinnbeteiligung sinken die Best-Estimates wegen des abnehmenden Bestandes (die UGB-Rückstellungen sinken in gleichem Ausmaß).

Bei den Index- und fondsgebundenen Versicherungen steigen die Best-Estimates wegen steigender Kurse und des stärkeren Neuzugangs.

Die Risikomarge sinkt insgesamt leicht wegen der sinkenden Risiken (siehe Kapitel C.1.2.1).

Die Werte der sonstigen Verträge und der Renten aus Nichtleben (Schaden-Unfall und Kranken) verlaufen sehr stabil.

Die Berechnung der Rückversicherungsforderungen erfolgt ebenso wie die Berechnung der Erwartungswertrückstellung mit einem Cashflow Modell, mit den entsprechenden Rückversicherungsprämien und Rückversicherungsleistungen als Inputdaten, welche mittels Rechnungsgrundlagen 2. Ordnung und risikoloser Zinskurve bewertet werden.

Die versicherungstechnische Rückstellung umfasst neben der Erwartungswertrückstellung eine Risikomarge, welche die nicht hedgebaren Risiken abdecken soll. Die Risikomarge wird wie folgt berechnet:

$$RM = CoC * \sum_{t \geq 0} \frac{SCR_{RU}(t)}{(1 + r_{t+1})^{t+1}}$$

mit:

- (a) CoC Cost-of-Capital Rate;
- (b) $SCR_{RU}(t)$...Solvency Capital Requirement des Unternehmens nach t Jahren;
- (d) $r(t+1)$ Risikofreier Zins für t+1 Jahre.

Berücksichtigt werden die versicherungstechnischen Risiken Leben, das unvermeidbare Marktrisiko, das Ausfallsrisiko, sowie das operationelle Risiko.

Die Methodik der Berechnung ist zu letztem Jahr unverändert.

Die Risiken werden proportional mit der Best Estimate Entwicklung hochgerechnet. Dieser Verlauf der Erwartungswertrückstellung wird mit Hilfe der Thielschen Differenzialgleichung (Markovprinzip) rekursiv erzeugt.

Das Operationelle Risiko sowie das Ausfallsrisiko werden ebenfalls proportional mit der Best Estimate Entwicklung hochgerechnet.

Diese Berechnung hat zunächst gesamt zu erfolgen und ist anschließend auf die Lines of Business nach Rückversicherung zu verteilen.

Die Aufteilung auf die jeweiligen LoBs erfolgt über

$$RM_{LoB} = \frac{SCR_{RU,LoB}(0)}{\sum SCR_{RU,LoB}(0)} * RM$$

mit:

- (a) $SCR_{RU,LoB}(0)$...Solvency Capital Requirement des Unternehmens zum Zeitpunkt 0 pro LoB
- (b) RM... Gesamtrisikomarge Leben

D.2.1.3 Grad der Unsicherheit der versicherungstechnischen Rückstellungen Leben

- Die **Datenqualität** der für die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen Leben verwendeten Daten entspricht der Datenleitlinie der Oberösterreichische Versicherung AG.
- Die **versicherungstechnische Rückstellung Leben** wird auf Einzelvertragsbasis gerechnet. Somit sind Unsicherheiten, welche sich auf Grund von Modelpoints ergeben, ausgeschlossen. Die in die Rückstellung eingehenden Parameter, sprich Rechnungsgrundlagen 2. Ordnung, beinhalten gewisse Unsicherheiten. Jedoch gerade im Bereich der Sterblichkeiten 2. Ordnung lässt sich ein sehr stabiler Verlauf beobachten. Die Stornoraten können durchaus volatil sein.

D.2.1.4 Unterschiede der Grundlagen in der Bewertung Jahresabschluss zur Bewertung für Solvency II

- Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen **nach Solvency II** erfolgt auf der Basis „Best Estimate“ gemäß §160 VAG., d.h. es werden Rechnungsgrundlagen 2. Ordnung herangezogen bzw. mit der risikolosen Zinskurve (ohne Volatility Adjustment) bewertet, anstatt mit dem Rechnungszins. Des Weiteren beinhaltet die versicherungstechnische Rückstellung nach Solvency II eine erwartete zukünftige

Gewinnbeteiligung, welche durch eine Simulation des Kapitalmarktes via Economic Scenario Generator erfolgt.

- Im **Jahresabschluss** wird die Deckungsrückstellung gemäß der der FMA vorgelegten Geschäfts- und Gewinnpläne mit Rechnungsgrundlagen 1. Ordnung berechnet, und mit dem jeweiligen Rechnungszins bewertet.

D.2.1.5 Unterschiede der Grundlagen in der Bewertung Jahresabschluss zur Bewertung für Solvency II Leben

Werte in TEUR:

Lob	Best Estimate Brutto ohne Risiko Marge	UGB Rückstellung Brutto
Verträge mit Überschussbeteiligung	731.526	818.507
Index und fondsgebundene Versicherung	629.216	652.437
Sonstige Verträge	2.135	3.179
Renten aus Nichtleben*	20.524	0

* Die Schadenrückstellungen für Renten aus Nicht-Leben sind nicht getrennt auswertbar.

D.2.1.6 Unterschiede der Grundlagen in der Bewertung Jahresabschluss zur Bewertung für Solvency II Kranken

Werte in TEUR:

Lob	Best Estimate Brutto ohne Risiko Marge	UGB Rückstellung Brutto
Renten aus Nichtleben (Kranken) *	1.732	0

* Die Schadenrückstellungen für Renten aus Nicht-Leben sind nicht getrennt auswertbar.

D.2.2 Bewertung versicherungstechnische Rückstellungen Schaden-Unfall

Die versicherungstechnischen Rückstellungen unter Solvency II setzen sich aus den Prämien- und Schadenrückstellungen sowie der Risikomarge zusammen. Die angewendeten Methoden sind der vorhandenen Datenmenge angepasst. Es werden die aktuellsten relevanten verfügbaren versicherungsmathematischen Methoden verwendet.

Die im UGB/VAG gebildete Schwankungsrückstellung in Höhe von TEUR 101.228 ist in der Solvenzbilanz nicht mehr anzusetzen. Sie stellt nach Abzug der latenten Steuern Eigenmittel dar.

D.2.2.1 Best Estimate - Schadenrückstellung

Die Schätzungen der bereits eingetretenen, aber noch nicht abgewickelten Schäden erfolgen auf Basis anerkannter **Schadenregulierungsverfahren**.

Es werden keine vereinfachten Verfahren zur Berechnung angewandt.

Es gibt auch keine Änderungen in den Berechnungsannahmen.

In Abhängigkeit von den Daten wird jedes Jahr neu evaluiert. Zur Abwicklung werden anerkannte aktuarielle Methoden verwendet und analysiert.

Für den Bruttoteil werden je homogener Risikogruppe folgende Verfahren angewandt:

Brutto:

- Chain Ladder
- Munich CL
- Verfahren von Dahms (Dahms Complementary loss ration method)
- Cape Cod
- Additives Verfahren
- Bornhuetter Ferguson
- Iteriertes Bornhuetter Ferguson
- Loss Development

All diese Methoden liefern einen Cashflow für noch ausstehende Zahlungen vor Rückversicherung.

Netto:

Die risikomindernde Wirkung der Rückversicherung wird mittels diverser Methoden für die einzelnen Anfallsjahre inklusive eines möglichen Ausfalls der Rückversicherer berechnet.

Die Nettorückstellungen (nach Rückversicherung) werden demnach mit Hilfe von zwei verschiedenen Methoden gerechnet:

1.) **Überleitung Brutto auf Netto** mit Hilfe von Überleitungsfaktoren, die aus gegebenen Schadendreiecken ermittelt werden.

2.) **Verwendung eigener Nettodreiecke** (Brutto minus Zahlungen der RV). Hier werden folgende Verfahren verwendet:

- Chain Ladder
- Cape Cod
- Additives Verfahren

Abhängig von der Einschätzung der Datenqualität der Rückversicherungsdaten und der Art des zugrundeliegenden Rückversicherungsschutzes wird pro homogener Risikogruppe eine Methode und /oder ein Verfahren gewählt. Obgleich vor allem in den „großen“ Sparten die Ultimate-Werte der beiden Methoden nicht wesentlich abweichen, werden die Netto-Ultimates **aktuell ausschließlich** nach dem **Überleitungsverfahren** ermittelt. Aufgrund der teilweise vorhandenen Volatilität der Rückversicherungszahlungen (aufgrund der sich über die Jahre ändernden Rückversicherungsstrukturen) scheint diese Methode aktuell die bessere zu sein. Auch nicht-proportionale Rückversicherung ist vielfach nicht mit den standardisierten aktuariellen Verfahren (z.B. Chain Ladder) in Einklang zu bringen.

Allgemein:

Die Berechnung erfolgt jeweils in den definierten homogenen Risikogruppen.

Die **Ergebnisse** werden **aufsummiert** und damit die von EIOPA vorgegebenen „Lines of Business“ befüllt.

Renten:

Alle Zahlungen, die periodisch erfolgen und eine biometrische Komponente aufweisen, werden aus den Schaden-Unfall-Daten herausgelöst. Die Rückstellungen hierfür erfolgen über lebensversicherungsspezifische Methoden.

Vergleich mit Erfahrungswerten:

Die gesetzlichen Vorgaben zur Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen unter Solvency II unterscheiden sich wesentlich von jenen der UGB-Bilanzierung. Während sich in Hinblick auf die UGB-Bilanzierung die Bewertungsgrundsätze nach dem Vorsichtsprinzip richten, zielt die Solvency II-Bewertung auf jenen Betrag ab, den das Unternehmen zahlen müsste, wenn es seine Versicherungsverpflichtungen unverzüglich auf ein anderes Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen übertragen würde. Die Höhe der Bewertungen der unterschiedlichen Bilanzierungsansätze ist daher nicht direkt vergleichbar.

Abzinsungen und Zinsschocks:

Für die Berechnung der Cashflows werden alle zukünftigen Zahlungsströme mit der von EIOPA vorgegeben Zinskurve **diskontiert**, ebenso auf **Nettobasis**, hier erfolgen zusätzlich noch die **Zins-Schocks** - ZinsUp und ZinsDown)

Die Aufteilung der homogenen Risikogruppen und die anschließende Zuordnung zu den „Lines of Business (LoBs)“ stellt sich folgendermaßen dar:

Direktes Geschäft:

LoB	HOMOGENE RISIKOGRUPPEN
Feuer und Sachversicherung	Feuer Sonstige
	Feuer Industrie
	Feuer BU
	Elektro
	Maschinen und Bauwesen
	Sturm
	Haushalt
	Einbruch
	Glasbruch
	Leitungswasser
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	Kfz Haftpflicht
sonstige Kraftfahrtversicherung	Kfz Fahrzeug
Transport- und Luftfahrtversicherung	Transport
	Luftfahrt
Unfall	Unfall
	Kfz Unfall
Haftpflichtversicherung	Allg. Haftpflicht
Kredit- und Kautionsversicherung	
Rechtsschutzversicherung	Rechtsschutz
Assistance	Assistance
Sonstige Versicherungen	Kühlgut

Übernommenes Geschäft:

Sowohl für die Berechnung des **proportionalen** als auch **nicht proportionalen von der Oberösterreichische Versicherung AG übernommenen Geschäfts**, werden die Daten für das aktuelle (abgelaufene) Jahr für alle Länder, in denen wir aktive Rückversicherung anbieten, ermittelt. Für das zukünftige Geschäftsjahr werden die Zahlen auf Basis der Vorjahresergebnisse prognostiziert.

D.2.2.2 Best Estimate - Prämienrückstellung:

Im Rahmen von Solvency II sind für alle zum Stichtag aufrechten Versicherungsverträge versicherungstechnische Rückstellungen zu bilden, die sich auf zukünftige versicherte Perioden beziehen. Diese Prämienrückstellungen berücksichtigen im Rahmen von festgelegten Vertragsgrenzen sämtliche ein- und ausgehende Zahlungsströme zukünftiger Perioden.

Es werden keine vereinfachten Verfahren zur Berechnung angewandt.

Es gibt auch keine Änderungen in den Berechnungsannahmen.

- Zur Bestimmung des Best Estimate der Prämienrückstellung werden zukünftig erwartete ein- und ausgehende Zahlungsströme, welche im Zusammenhang mit im Bestand befindlichen Versicherungsverträgen der homogenen Risikogruppe stehen, angesetzt.
- Bei der Bestimmung der zukünftigen Zahlungsströme sind Laufzeiten für alle zum Stichtag aufrechten Verträge und damit der Prämien wichtig. Zur Bestimmung dieser Laufzeiten sind einerseits die von der EIOPA vorgegebenen „Contract Boundaries“, d.h. die Grenzen der Verträge und andererseits das Versicherungsnehmer-Verhalten (Storni) zu berücksichtigen.

Als Vereinfachung wird angenommen, dass Zahlungsströme grundsätzlich nur einmal jährlich zur Jahresmitte fließen.

Inflation wird auf Seiten der Prämien- bzw. Kosten-Cashflows berücksichtigt. Sie wird mit Inflationsfaktoren normalerweise gleichbleibend in die Zukunft geschätzt.

Die Zahlungsströme werden durch folgende Parameter bestimmt:

- Prämien: Zur Bestimmung der erwarteten Prämien-Cashflows werden die abgegrenzten Prämien des Bilanzjahres aller zum Stichtag aufrechten Verträge (aus denen noch ein Risiko entsteht) auf Basis unserer homogenen Risikogruppen bestimmt. Weiters wird für die einzelnen Verträge die Restlaufzeit bestimmt. Die Verträge werden vom Versicherungsunternehmen in dieser Modellbetrachtung fiktiv zum erstmöglichen Zeitpunkt beendet. Prämienüberträge aus dem Bilanzjahr werden im ersten Folgejahr subtrahiert.
- Kosten: Zur Bestimmung der zukünftigen Kosten (in Prozent der erwarteten Brutto-Prämien) wird für sämtliche Folgejahre eine einheitliche Kostenquote ermittelt:
 - ✓ Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb (Personalaufwand, Provisionen, Sozialaufwand, Bezugsabhängige Abgaben und Beiträge, Sachaufwand, Abschreibungen immaterieller Vermögensgegenstände, Sonstige Steuern und Abgaben)
 - ✓ Schadenregulierungskosten, Vermögensverwaltungskosten
 - ✓ Provisionen
 - ✓ Feuerschutzsteuer
 - ✓ Zahlungen aus dem „Landwirtschaftsbonus“
- Schäden: Zur Schätzung der Schaden-Cashflows werden für sämtliche Folgejahre einheitliche undiskontierte Ultimate-Schadenquoten, sowie Abwicklungsmuster bestimmt. Die Abwicklungsmuster werden für jede homogene Risikogruppe im Rahmen der aktuariellen Analyse zur Ermittlung der Schadenrückstellungen berechnet.
- Rückversicherung: Um die korrekte Ermittlung der erwarteten Ausfälle von Rückversicherern abhängig von ihrem Rating zu gewährleisten, werden im Allgemeinen die wichtigsten Rückversicherer einzeln modelliert und analysiert.

Folgende Zahlungsströme werden durch die Rückversicherung zusätzlich induziert:

- Rückversicherungsprämien
- Schadenzahlungen durch Rückversicherer
- Provisionsleistungen durch Rückversicherer

Bei der Oberösterreichische Versicherung AG werden Rückversicherungsverträge in der Regel nur für ein Jahr abgeschlossen. Aufgrund der vorgegebenen Vertragsgrenzen („Contract Boundaries“) wird jedoch davon ausgegangen, dass Rückversicherungsverträge so lange bestehen, wie Erstversicherungsschutz geboten wird.

Übernommenes Geschäft:

Sowohl für die Berechnung des **proportionalen** als auch **nicht proportionalen übernommenen Geschäfts** werden die Daten für das aktuelle (abgelaufene) Jahr durch die Rückversicherungsabteilung mit Hilfe des Programmes ProRis für alle betroffenen Länder ermittelt, und auf dieser Basis die CashFlows für das zukünftige Geschäftsjahr prognostiziert.

Es handelt sich hierbei um 1-Jahresverträge.

D.2.2.3 Risikomarge

Die Risikomarge wird durch den theoretischen Übertrag der Versicherungsverpflichtungen auf ein Referenzunternehmen ermittelt. Dieses Referenzunternehmen reduziert die Solvenzkapitalanforderung für das Marktrisiko so weit wie möglich und übernimmt exakt dieselben Risikominderungstechniken wie das ursprüngliche Unternehmen.

Die Kapitalkosten für die verbleibenden Risiken bezeichnet man als die Risikomarge.

Die Berechnung der Risikomarge erfolgt exakt nach der Formel

$$RM = CoC \cdot \sum_{t \geq 0} \frac{SCR(t)}{(1 + r(t+1))^{t+1}}$$

mit:

- (a) CoC Cost-of-Capital Rate;
- (b) SCR(t) ...Solvency Capital Requirement nach t Jahren;
- (c) r(t+1) Risikofreier Zins für t+1 Jahre.

Die relevanten Risiken werden im Zeitverlauf an Prämienentwicklungen bzw. Entwicklung von Versicherungssummen skaliert.

Vereinfachungen werden demzufolge keine angewandt. Alle Annahmen aus den Vorjahren sind nach wie vor gültig.

Tatsächlich ermittelte Werte der Rückstellungen und der Risikomarge für Nicht-Leben Basis Ende 2024:

Best Estimate – Schadenrückstellung, Prämienrückstellung und Risikomarge:

Schadenrückstellung nach Solvency II: Werte in TEUR Jahr 2024

LoB	Netto	Brutto	Recoverables mit Ausfall
Unfall	25.071	25.103	32
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	39.620	46.329	6.708
sonstige Kraftfahrtversicherung	7.323	8.648	1.324
Transport- und Luftfahrtversicherung	1.411	2.235	825
Feuer und Sachversicherung	38.192	61.756	23.564
Haftpflichtversicherung	11.264	12.813	1.548
Kredit- und Kautionsversicherung	0	0	0
Rechtsschutzversicherung	7.563	7.569	6
Assistance	154	154	0
Sonstige Versicherungen	13	13	0
np Sach	617	617	0
np HUK	1.029	1.029	0
np Transp, Luftfahrt	0	0	0
prop. Sach	12.369	12.369	0
prop. HUK	2.730	2.730	0
prop. Transp, Luftfahrt	0	0	0
SUMME	147.355	181.363	34.008

Schadenrückstellung nach Solvency II: Werte in TEUR Vorjahr 2023

LoB	Netto	Brutto	Recoverables mit Ausfall
Unfall	28.905	28.956	51
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	37.581	43.690	6.109
sonstige Kraftfahrtversicherung	6.325	7.517	1.192
Transport- und Luftfahrtversicherung	1.583	2.190	608
Feuer und Sachversicherung	33.171	75.883	42.712
Haftpflichtversicherung	12.277	14.164	1.887
Kredit- und Kautionsversicherung	0	0	0
Rechtsschutzversicherung	6.676	6.682	6
Assistance	153	153	0
Sonstige Versicherungen	21	21	0
np Sach	600	600	0
np HUK	834	834	0
np Transp, Luftfahrt	0	0	0
prop. Sach	11.578	11.578	0

prop. HUK	2.458	2.458	0
prop. Transp, Luftfahrt	0	0	0
SUMME	142.160	194.725	52.565

Prämienrückstellung nach Solvency II: Werte in TEUR: Jahr 2024

LoB	Netto	Brutto	Recoverables mit Ausfall
Unfall	-14.672	-33.395	-18.723
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	9.275	8.270	-1.005
sonstige Kraftfahrtversicherung	11.922	14.604	2.682
Transport- und Luftfahrtversicherung	-181	31	212
Feuer und Sachversicherung	33.131	47.962	14.831
Haftpflichtversicherung	-26.932	-62.566	-35.634
Kredit- und Kautionsversicherung	0	0	0
Rechtsschutzversicherung	-35.228	-35.228	0
Assistance	-2.950	-2.950	0
Sonstige Versicherungen	320	-448	-768
np Sach	186	185	-1
np HUK	-371	-371	0
np Transp, Luftfahrt	0	0	0
prop. Sach	-609	128	737
prop. HUK	59	59	0
prop. Transp, Luftfahrt	0	0	0
SUMME	-26.050	-63.719	-37.669

Bemerkung: Die „negativen“ Prämienrückstellungen bedeuten, dass erwartet wird, aus den vorhandenen Schaden-Unfall-Polizzen zukünftig Gewinne zu erwirtschaften.

Prämienrückstellung nach Solvency II: Werte in TEUR: Vorjahr 2023

LoB	Netto	Brutto	Recoverables mit Ausfall
Unfall	-19.083	-39.544	-20.461
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	9.066	8.564	-502
sonstige Kraftfahrtversicherung	10.535	13.429	2.894
Transport- und Luftfahrtversicherung	-455	-486	-31
Feuer und Sachversicherung	1.214	20.936	19.722
Haftpflichtversicherung	-33.737	-64.778	-31.042
Kredit- und Kautionsversicherung	0	0	0
Rechtsschutzversicherung	-37.820	-37.820	0
Assistance	-2.937	-2.937	0
Sonstige Versicherungen	276	-429	-706
np Sach	206	207	1
np HUK	-344	-344	0
np Transp, Luftfahrt	0	0	0
prop. Sach	-2.475	-474	2.002
prop. HUK	-404	-404	0
prop. Transp, Luftfahrt	0	0	0
SUMME	-75.958	-104.081	-28.123

Risikomarge nach Solvency II: Werte in TEUR: Jahr 2024

LoB	Risikomarge
Unfall	9.004
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	6.648
sonstige Kraftfahrtversicherung	6.103
Transport- und Luftfahrtversicherung	463
Feuer und Sachversicherung	26.987
Haftpflichtversicherung	3.880
Kredit- und Kautionsversicherung	0
Rechtsschutzversicherung	2.685
Assistance	440
Sonstige Versicherungen	20
np Sach	207
np HUK	82
np Transp, Luftfahrt	0
prop. Sach	2.517
prop. HUK	228
prop. Transp, Luftfahrt	0
SUMME	59.263

Risikomarge nach Solvency II: Werte in TEUR: Vorjahr 2023

LoB	Risikomarge
Unfall	10.263
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	7.124
sonstige Kraftfahrtversicherung	6.207
Transport- und Luftfahrtversicherung	507
Feuer und Sachversicherung	30.007
Haftpflichtversicherung	4.583
Kredit- und Kautionsversicherung	0
Rechtsschutzversicherung	3.059
Assistance	498
Sonstige Versicherungen	21
np Sach	221
np HUK	57
np Transp, Luftfahrt	0
prop. Sach	2.582
prop. HUK	181
prop. Transp, Luftfahrt	0
SUMME	65.308

Die wesentlichsten Gründe für die Änderungen gegenüber dem Vorjahr sind im Kapitel E.1.3 beschrieben.

D.2.2.4 Grad der Unsicherheit der versicherungstechnischen Rückstellungen

- Die **Datenqualität** der für die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen verwendeten Daten kann als sehr zufriedenstellend bezeichnet werden. Auch kann durchwegs auf lange Zeitreihen (Brutto zumeist bis 1992, Netto bis 2002) zugegriffen werden.
- Die verwendeten Methoden bei der Berechnung der **Schadenrückstellungen** entsprechen den gängigen aktuariellen Methoden für die Berechnung von Schadenrückstellungen. Die Wahl der Methode erfolgt nach aktuarieller Einschätzung aufgrund der jeweiligen Datenlage und Risikogruppe und birgt natürlich in diesem Segment ein gewisses „normales“ Maß an Unsicherheiten.
- Die **Prämienrückstellungen** sind nach der Cashflow-Methode, also ohne Simplifikationsverfahren gerechnet. Die in diese Rückstellungen eingehenden Parameter, vor allem die ausregulierten Schadenquoten, beinhalten aber gewisse Unsicherheiten, da in diesem Zusammenhang sowohl Prämienflüsse als auch Schadenfrequenzentwicklungen

und Entwicklungen von Durchschnittsschäden in die Zukunft prognostiziert werden müssen.

- Die **Risikomarge** ist sehr genau mit den in die Zukunft projizierten SCRs gerechnet, sollte also auch keine groben Unsicherheiten aufweisen.
- Alles in allem sollten sich die Unsicherheiten der Berechnungen der Rückstellungen und der Risikomarge in einem absolut vertretbaren, geringen Ausmaß halten. Um Unsicherheiten möglichst klein zu halten, werden alle verwendeten Parameter jedes Jahr neu geschätzt und gleichzeitig mit den Vorjahren verglichen. Über Sensitivitätsrechnungen werden zusätzlich jene Parameter mit den größten Auswirkungen identifiziert und überwacht.

D.2.2.5 Unterschiede der Grundlagen in der Bewertung Jahresabschluss zur Bewertung für Solvency II

- Die Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen **nach Solvency II** erfolgen auf der Basis „Ultimate“, d.h. es werden ausregulierte Schadenzahlungen auf Anfalljahrbasis berechnet.
- Im **UGB-Jahresabschluss** werden Reserven für die Schäden nach dem Vorsichtsprinzip gebildet. Prämienrückstellungen wie in Solvency II werden in der UGB-Welt nicht direkt gebildet, bedingt vergleichbar wären noch die Prämienüberträge.
- Ermittlung des Erfolges aus der Abwicklung der in der Bilanz zum 31. Dezember 2024 ausgewiesenen Rückstellung für noch nicht abgewickelte Schäden in der Schaden- und Unfallversicherung:

Vergleich: BE Schadenrückstellungen nach Solvency II und UGB-Reserven lt. Bilanz zum 31.12.2024- Werte in TEUR

LOB	Brutto Claims Provision	UGB-Reserven incl. Sch.reg.ko.
Unfall	25.103	56.741
Kraftfahrzeug-Haftpflichtversicherung	46.329	155.110
sonstige Kraftfahrtversicherung	8.648	15.833
Transport- und Luftfahrtversicherung	2.235	5.128
Feuer und Sachversicherung	61.756	112.613
Haftpflichtversicherung	12.813	81.373
Kredit- und Kautionsversicherung	0	0
Rechtsschutzversicherung	7.569	19.073
Assistance	154	124
Sonstige Versicherungen	13	32
np Sach	617	17.299

np HUK	1.029	
np Transp, Luftfahrt	0	
prop. Sach	12.369	
prop. HUK	2.730	
prop. Transp, Luftfahrt	0	
SUMME	181.363	463.325

Kommentar: alle Rückstellungen inkl. Schadenregulierungskosten

D.3 Bewertung sonstiger Verbindlichkeiten

Im Zuge der Erstellung der ökonomischen Bilanz erfolgt eine Bewertung der Personalrückstellungen auf Grundlage von anerkannten versicherungsmathematischen Methoden. Der Unterschied zum UGB resultiert im Wesentlichen aus dem unterschiedlichen Zinssatz (Stichtagszins gegenüber 5-Jähriger Durchschnitt, aktuell 3,21 % zu 2,14 %) sowie dem Methodenunterschied bei der Berechnung, da zum Unterschied zur UGB-Bilanz, wo das Teilwertverfahren zur Anwendung kommt, im Rahmen der Solvenzbilanz die Projected Unit Credit (PUC) Method gemäß IAS 19 verwendet wird.

Beim Teilwertverfahren wird zum Bewertungsstichtag jenes Deckungskapital ermittelt, welches für eine gleichmäßige über die aktive Dienstzeit verteilte Finanzierung erforderlich ist. Erhöhungen von Ansprüchen werden stets in der gesamten aktiven Dienstzeit, d.h. vom Zeitpunkt des Beginns der Rückstellungsbildung an, angesammelt.

Bei der Projected Unit Credit Method erfolgt die Finanzierung nach versicherungsmathematischen Einmalprämien für den jährlichen Anwartschaftszuwachs unter Berücksichtigung von Trendannahmen.

Latente Steuern werden auf Basis der Differenz der Werte der ökonomischen Bilanz zur Steuerbilanz auf Basis eines Steuersatzes von 23 % ermittelt und per Saldo angesetzt. Für permanente Differenzen und Verlustvorträge werden keine latenten Steuern gebildet.

Die passiven latenten Steuern resultieren daher im Wesentlichen aus der Umwertung der Kapitalanlagen, der versicherungstechnischen Rückstellungen Schaden-Unfall sowie der versicherungstechnischen Rückstellungen der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherungen (siehe dazu E.1.2.)

Alle sonstigen passivseitigen Bilanzposten werden wegen Geringfügigkeit der Umwertungen analog zum UGB/VAG angesetzt.

Insgesamt ergeben sich somit folgende Unterschiede zw. der Solvenz- und der UGB-Bilanz:

	Solvenzbilanz TEUR	UGB-Bilanz TEUR	Abweichung TEUR
Eventualverbindlichkeiten	0	0	0
Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen	20.619	20.619	0
Rentenzahlungsverpflichtungen (inkl. Abfertigungsrückstellungen)	74.432	84.291	-9.860
Depotverbindlichkeiten aus dem in Rückdeckung gegebenen Versicherungsgeschäft	2.501	2.501	0
Latente Steuerschulden	74.291	0	74.291
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	5.000	5.000	0
Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern	15.507	15.507	0
Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern	15.875	15.875	0
Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)	25.249	25.249	0
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten	3.335	581	2.754
Verbindlichkeiten insgesamt	236.810	169.625	67.185

D.4 Alternative Bewertungsmethoden

Bezüglich der Anwendung der Bewertungsgrundsätze bei Immobilien, nicht notierten Anleihen und Darlehen wird auf den Punkt D1 verwiesen. Andere alternative Bewertungsmethoden wurden nicht angewendet.

Die beschriebenen alternativen Bewertungsmethoden finden Anwendung, weil für die betreffenden Vermögenswerte keine Marktpreise (potenzielle Verkaufspreise) mit verhältnismäßigem Aufwand ermittelbar sind.

Grundsätzlich bestehen bei jeder alternativen Bewertung Unsicherheiten hinsichtlich der ermittelten Höhe. Im Immobilienbereich kann jedoch aufgrund der am Markt zu beobachtenden Transaktionen für annähernd vergleichbare Objekte davon ausgegangen werden, dass die Bewertung keinesfalls als unangemessen hoch anzusehen ist. Bei nicht notierten Anleihen und Darlehen stellt die Einschätzung des Risikoaufschlages (Spread) die größte Unsicherheit dar. Aber auch hier kann aufgrund der laufenden Überwachung der Bonität der Schuldner von einem korrekten Bewertungsansatz ausgegangen werden.

D.5 Sonstige Angaben zur Bewertung

Im Rahmen der Überleitung der UGB-Bilanz in die ökonomische Bilanz werden folgende Umgliederungen vorgenommen:

- Rückversicherungs-Forderungen im Bereich der versicherungstechnischen Rückstellungen werden auf der Aktivseite als Forderungen ausgewiesen

Das Verhalten von Versicherungsnehmern wurde durch die Berücksichtigung von Stornowahrscheinlichkeiten, sowohl in der Lebens- als auch in der Schaden- und Unfallversicherung, sowie durch Prämienfreistellungswahrscheinlichkeiten in der Lebensversicherung abgebildet.

E. Kapitalmanagement

E.1 Eigenmittel

E.1.1 Klassifikation und Entwicklung der Eigenmittel

Da die Eigenmittel der Oberösterreichische Versicherung AG die Merkmale ständige Verfügbarkeit, Nachrangigkeit, ausreichende Laufzeit, keine Rückzahlungsanreize, keine obligatorischen laufenden Kosten und keine sonstigen Belastungen erfüllen, gelten sie als Basiseigenmittel und werden zur Gänze Tier 1 zugeordnet. Somit kommen keine Einschränkungen hinsichtlich SCR- bzw. MCR-Anrechnung zum Tragen.

Es kam im Geschäftsjahr weder zu wesentlichen Kapitalmaßnahmen noch zu einer Einschätzungsänderung bzgl. Einteilung in Tiers.

Aufgrund der Unternehmensplanung, die sich auf einen 3-jährigen Zeithorizont bezieht, und der erwarteten Geschäftsergebnisse wird von einer Steigerung der Eigenmittel ausgegangen, wobei starke Marktschwankungen, vor allem bezogen auf das Zinsniveau, gegenteilige Effekte hervorrufen können.

Im Planungszeitraum sind keine außerordentlichen Kapitalmaßnahmen vorgesehen. Die Dividendenzahlungen auf Basis des Geschäftsjahres 2024 sowie innerhalb des Planungszeitraumes sind mit jeweils TEUR 633 vorgesehen.

E.1.2 Überleitung zu den Eigenmitteln nach UGB

Das Eigenkapital beträgt zum 31.12.2024 laut Solvency-II-Bilanz TEUR 869.283 (VJ: TEUR 848.605). Im Vergleich zu den Eigenmitteln laut UGB-Bilanz zum 31.12.2023 in Höhe von TEUR 415.179 (VJ: TEUR 371.679) ergibt sich somit ein Unterschied in Höhe von TEUR 454.104.

Die Abweichungen der Eigenmittel zwischen Solvency II und UGB ergeben sich aus folgenden Punkten:

31.12.2024 Veränderung

in TEUR

Eigenmittel lt. UGB	415.179	
Abzug immaterieller Vermögensgegenstände	-1.904	
Umwertung Kapitalanlagen auf Marktwertbasis	169.872	
Anrechnung Schwankungsrückstellung Schaden/Unfall	101.228	
Umwertung verstechn. RSt Schaden-Unfall	252.416	
Umwertung verstechn. RSt Leben	4.930	
Anrechnung RSt für künftige Gewinnverwendung - Leben	15.091	
Umwertung verstechn. RSt Leben fonds- und indexgeb.	21.077	
Ansatz Eventualverbindlichkeiten	0	
Umwertung Personalarückstellungen	9.860	
Auflösung Zuschreibungsrücklage (PRA)	581	
Umwertung latente Steuern	-119.045	
Eigenmittel lt. Solvabilität II	869.283	454.104
abzgl. geplanter Ausschüttung	-633	
anrechenbare Eigenmittel	868.650	453.471

Die in der ökonomischen Bilanz dargestellte Ausgleichsrücklage ergibt sich aus den soeben dargestellten Umwertungen sowie aus der Umgliederung von Eigenmittelbestandteilen der UGB-Bilanz. Somit lassen sich die Eigenmittel wie folgt gliedern:

	2024	davon Tier 1	2023	davon Tier 1
	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR
Grundkapital & gebundene				
Kapitalrücklagen	58.218	58.218	58.218	58.218
Überschussfonds	15.091	15.091	14.673	14.673
Ausgleichsrücklage	795.342	795.342	775.081	775.081
Summe der Basiseigenmittel	868.650	868.650	847.972	847.972

Zum Stichtag 31.12.2024 übersteigt keine Beteiligung an Finanz- und Kreditinstituten die Einzelgrenze iHv 10 %. Auch die Prüfung der Beteiligungen an Finanz- und Kreditinstituten in Summe ergibt zum 31.12.2024 keine Überschreitung gesetzlicher Grenzen. Somit ist diesbezüglich kein Eigenmittelabzug durchzuführen.

In der Aufsichtsratssitzung vom 19.03.2025 wurde der vorgelegte UGB/VAG-Jahresabschluss zum 31.12.2024 durch den Aufsichtsrat genehmigt. Ebenfalls wurde die durch die Hauptversammlung zu beschließende Dividende auf Basis des Bilanzgewinns 2024 in Höhe von TEUR 633 besprochen, welche zur Ermittlung der anrechenbaren Eigenmittel als Abzugsposten berücksichtigt wurde.

Somit ergeben sich auf Basis der Eigenmittel der ökonomischen Bilanz anrechenbare Eigenmittel in Höhe von TEUR 868.650.

E.1.3 Überleitung zu den Eigenmitteln nach Solvency II des Vorjahres

Insgesamt stiegen die Eigenmittel nach Solvency II vom 1.1.2024 auf den 31.12.2024 um 20.678 TEUR.

Die Veränderung der Eigenmittel nach UGB/VAG trug mit TEUR 43.500 zur Erhöhung der Eigenmittel der Solvenzbilanz bei.

Der größte Teil des Anstiegs der SII-Eigenmittel (TEUR +30.270) ist auf die Erholung der Kapitalanlagen zurückzuführen. Aus den versicherungstechnischen Rückstellungen Schaden/Unfall resultiert ein Eigenmittelrückgang von TEUR -40.582, aus den versicherungstechnischen Rückstellungen Leben ein Rückgang von TEUR -13.952 und auf die versicherungstechnische Rückstellung der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung ein Zuwachs von TEUR +5.133.

Ein Eigenmittelrückgang in Höhe von TEUR -5.393 resultiert aus der Entwicklung der Personalarückstellung.

Die Überleitung von den Solvency II-Eigenmitteln auf die anrechenbaren Solvency II-Eigenmittel blieb konstant, da aus den künftigen Bilanzgewinnen nur mehr maximal TEUR 633 jährlich ausgeschüttet werden.

Rückstellungsänderungen im Bereich Leben:

Die wesentlichsten Änderungen in den Rückstellungen im Vergleich zum Vorjahr und damit in der Überleitung ergeben sich aufgrund folgender Punkte:

Der Best Estimate der klassischen Lebensversicherungsverträge nach Abzug der Rückversicherung sinkt um ca.12 Mio. Der Hauptgrund ist der Bestandsrückgang, der die Auswirkungen einer leicht gefallene Zinskurve die und die höhere Rückstellung für künftige Gewinnbeteiligung, übertrifft.

Der Best Estimate der Index und fondsgebundenen Versicherung steigt um ca. 23 Mio. Die Hauptursache dafür sind die gestiegenen Kurse und der gestiegene Neuzugang, die den Rückgang des Bestandes der prämienbegünstigten Pensionsvorsorge mehr als wett machen.

Rückstellungsänderungen im Bereich Schaden/Unfall:

Die wesentlichsten Änderungen in den Rückstellungen im Vergleich zum Vorjahr und damit in der Überleitung ergeben sich aufgrund folgender Punkte:

Claims Provision:

In Summe gibt es eine leichte Verschlechterung gegenüber dem Vorjahr (+5,2 Mio.).

Auffällig ist, dass die Brutorückstellung in der Sturmversicherung durch die fortlaufende Abwicklung der Hagelkatastrophe aus 2021 deutlich zurückgegangen ist (-27,2 Mio.), netto bleibt nichtsdestotrotz ein Anstieg um +1 Mio. Ansonsten gibt es keine wesentlichen Differenzen zum Vorjahr (auffällig AH +2 Mio., Feuer Sonst +1,4 Mio.), die sich schließlich zum Rückstellungsplus von +5,2 Mio. gegenüber dem Vorjahr aufsummieren.

Premium Provision:

In Summe kommt es zu einer massiven Verschlechterung (Steigerung) der Rückstellungen um **+49,9 Mio. netto**.

Eine der hauptverantwortlichen Sparten für diese Zunahme ist die Sparte **Sturm**. Hier kommt es zu Anpassungen in den Rückversicherungsbedingungen. Wir zahlen in Summe spürbar mehr Prämie, bekommen im Erwartungswert aber weniger retour. In Kombination mit den in der Sparte Sturm durchwegs immer noch sehr langen Laufzeiten und einer Platzierung des Stop Loss Sublayers von nur mehr 25 % ergibt sich schließlich netto in der Sparte Sturm ein **klares Plus von +13,2 Mio.** gegenüber dem Vorjahr.

Ein zusätzliches **Plus** ergibt sich in der Sparte **Leitungswasser**. Aufgrund einer Änderung im Stop Loss Rückversicherungsvertrag (10 % nach 75 % statt 20 % nach 65 %) und wiederum v.a. aufgrund der langen Vertragslaufzeiten ergibt sich ein **Plus** von **+12,7 Mio.** gegenüber dem Vorjahr.

Eine **Verschlechterung** gibt es auch in der Sparte **Unfall** (+4,4 Mio. netto). Verursacht wird dies durch eine spürbare Erhöhung sowohl der Schadenfrequenz als auch des Durchschnittsschadens für die Basisschäden.

Eine deutliche **Verschlechterung** ergibt sich in der Sparte **Allg. Haftpflicht** (+6,8 Mio. Netto) Verantwortlich hierfür ist einerseits eine leicht erhöhte Schadenquote, andererseits Änderungen in der RV-Struktur.

Zur **Verschlechterung** tragen auch die Sparten **Rechtsschutz** (+2,6 Mio. netto; erhöhte SQ-Prognose + lange Laufzeiten) und die Sparte **Haushalt** (+4,6 Mio.; Schadenfrequenz und DS steigen in Summe deutlicher als die Prämie, hohe Prämie, lange Laufzeiten) bei.

Generell hat bei Sparten mit hoher Prämie und langer Laufzeit jede, auch kleine Änderung einen enormen Multiplikationseffekt.

Risiko Marge:

Die Risikomarge in Nicht Leben (incl. Unfall) sinkt in Summe um **-6 Mio.** Grund dafür ist v.a. das **gesunkene SCR**.

RISIKEN Nicht-Leben:

Das Versicherungstechnische Risiko Nicht-Leben ist im Vergleich in Summe zum Vorjahr leicht zurückgegangen (-4,4 Mio. für Schaden- und Unfallversicherung). In der **Schadenversicherung** steigt das KAT-Risiko an (+6,6 Mio.), des Prämien- und Reserverisikos (-3,5 Mio.) und des Stornorisikos (-11,5 Mio.) sinken, in Summe ergibt sich ein Minus von **-1,3 Mio.**, in der **Unfallversicherung** sinkt das Risiko (**-3,1 Mio.**), wobei das Prämien- und Reserverisiko um -2,8 Mio. zurückgeht, das Stornorisiko um -1,7 Mio. und das Katrisiko praktisch unverändert bleibt.

E.2 SCR und MCR

Die Solvenzkapitalanforderung beträgt TEUR 321.046 und setzt sich folgendermaßen zusammen:

	31.12.2024	31.12.2023	Abweichung
	TEUR	TEUR	TEUR
SCR (Solvenzkapitalanforderung)			
Marktrisiko	265.607	254.345	11.262
Ausfallsrisiko	14.040	19.966	-5.925
Versicherungstechn. Risiko Leben	64.823	65.651	-828
Versicherungstechn. Risiko Unfall	40.580	43.676	-3.096
Versicherungstechn. Risiko Nichtleben	225.802	227.146	-1.344
Summe Risiken brutto	610.853	610.785	68
Diversifikationseffekte	-188.177	-192.105	3.928
Basis SCR (BSCR)	422.676	418.680	3.996
Operationelles Risiko	17.382	16.247	1.135
Risikominderung versicherungstechnische RSt	-44.721	-42.518	-2.203
Risikominderung latente Steuern	-74.291	-87.460	13.170
SCR (Solvenzkapitalanforderung)	321.046	304.948	16.097
MCR (Mindestkapitalanforderung)	80.261	76.237	4.024
Überschuss der Vermögensgegenstände über die Verbindlichkeiten	869.283	848.605	20.678
Bilanzgewinn - geplante Ausschüttung	-633	-633	0
anrechenbare Eigenmittel	868.650	847.972	20.678
Solvabilitätsgrad	270,6%	278,1%	-7,5%-Pkt.

Die Risikominderung latenter Steuern resultiert aus dem Überhang passiver latenter Steuern, die im Wesentlichen aus der Umwertung der versicherungstechnischen Rückstellungen im Bereich der Schaden/Unfall und der fonds- und indexgebundenen Lebensversicherung sowie aus den stillen Reserven der Kapitalanlagen resultieren. Die dabei saldierten aktiven

Steuerlatenzen resultieren aus der Umwertung der versicherungstechnischen Rückstellungen im Bereich der klassischen Lebensversicherung, aus dem Bewertungsunterschied der Personalrückstellungen sowie aus der steuerlichen 7-Teilung von Beteiligungsabschreibungen.

Die Mindestkapitalanforderung beträgt TEUR 80.261.

Folgende **MCR-Inputs** wurden herangezogen:

- Versicherungstechnische Rückstellungen netto Nicht-Leben
- Verrechneten Prämien netto Nicht-Leben
- Versicherungstechnische Rückstellungen netto Leben
- Risikokapital netto Leben

Der **Solvabilitätsgrad** nach Solvency II zum 31.12.2024 beträgt **270,6 %**, was einen Rückgang gegenüber dem Vorjahr von -7,5 %-Punkten bedeutet. Die anrechenbaren Eigenmittel stiegen um +20.678 TEUR und das SCR um +16.097 TEUR stieg.

Es wurden keine vereinfachten Berechnungen und keine unternehmensspezifischen Parameter (USP) angewendet.

Das **Marktrisiko** ist gegenüber dem Vorjahr um TEUR +11.262 gestiegen. Das Aktienrisiko ist vor allem durch das gesunkene Volumen um TEUR -11.147 zurückgegangen. Das Immobilienrisiko erhöht sich um EUR 12 Mio. aufgrund des gestiegenen Volumens durch Zukäufe. Das Spreadrisiko steigt um EUR 12 Mio.

Das **Ausfallsrisiko** ist gegenüber dem Vorjahr um TEUR -5.925 gesunken. Dies ist v.a. auf den Rückgang der RV-Forderungen und gesunkene Cash-Bestände zurückzuführen.

Das **Versicherungstechnische Risiko Leben** ist im Vergleich zum Vorjahr gesunken. Der Abfall ist größtenteils auf das, wegen geringerer Steigerungsannahmen, kleinere Kostenrisiko zurückzuführen.

Das **Versicherungstechnische Risiko Nicht-Leben** ist im Vergleich zum Vorjahr gesunken (-4,4 Mio. für Nicht-Leben und Unfallversicherung).

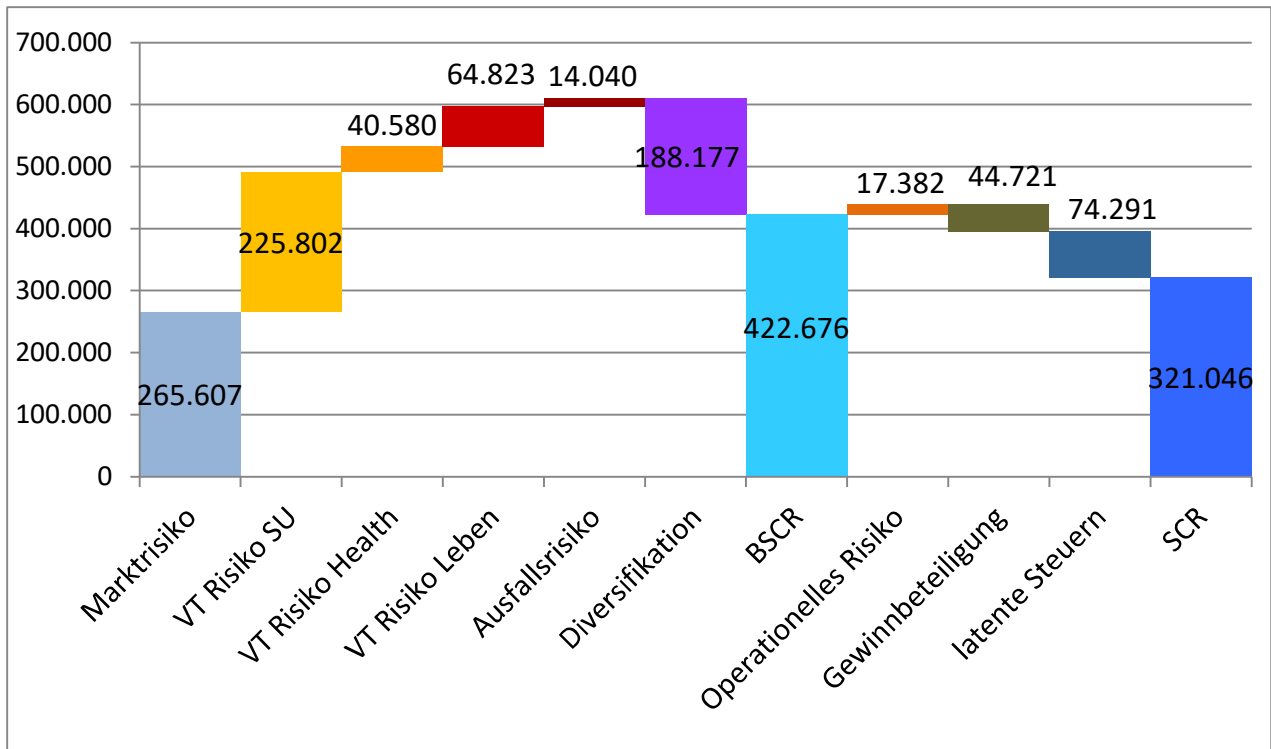
Im **Kat- Risiko Schadenversicherung** kommt es zu einer **Erhöhung** um +6,6 Mio. Ausschlaggebend hierfür sind höhere Wiederauffüllungsprämien und weniger Risikoentlastung. In der **Unfallversicherung** bleibt das Katrisiko praktisch **unverändert**.

Im **Prämien- und Reserverisiko** sinkt das Risiko um -3,5 Mio. für die Schadenversicherung, in der Unfallversicherung sinkt es um -2,8 Mio. Ausschlaggebend dafür ist v.a. eine beschleunigte Ausdünnung der Verträge, einerseits durch eine gesenkte Indexprognose andererseits durch den bereits leicht einsetzenden Effekt von in den Neuverträgen verankerter kürzerer Fristen für eine Kündigung durch das VU.

Das **Stornorisiko** sinkt in der **Schadenversicherung** um -11,5 Mio. (v.a. wg. Verschlechterung der Prognosen großer Sparten, teils auch weil Sparten aus der Gewinnzone

plötzlich in die Verlustzone gerutscht sind (z.B. Leitungswasser), in der Sparte **Unfall** sinkt das Stornorisiko um **-1,7 Mio.**

Zusammensetzung SCR – 31.12.2024 in TEUR:



E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko wird nicht angewendet.

E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und verwendeter interner Modelle

Es werden keine internen Modelle verwendet.

E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und der Solvenzkapitalanforderung

Sowohl die Mindestkapital- als auch die Solvenzkapitalanforderungen wurden im Berichtszeitraum erreicht.

E.6 Sonstige Angaben zu den Eigenmitteln


Es gibt keine weiteren berichtsrelevanten Informationen zu den Eigenmitteln.

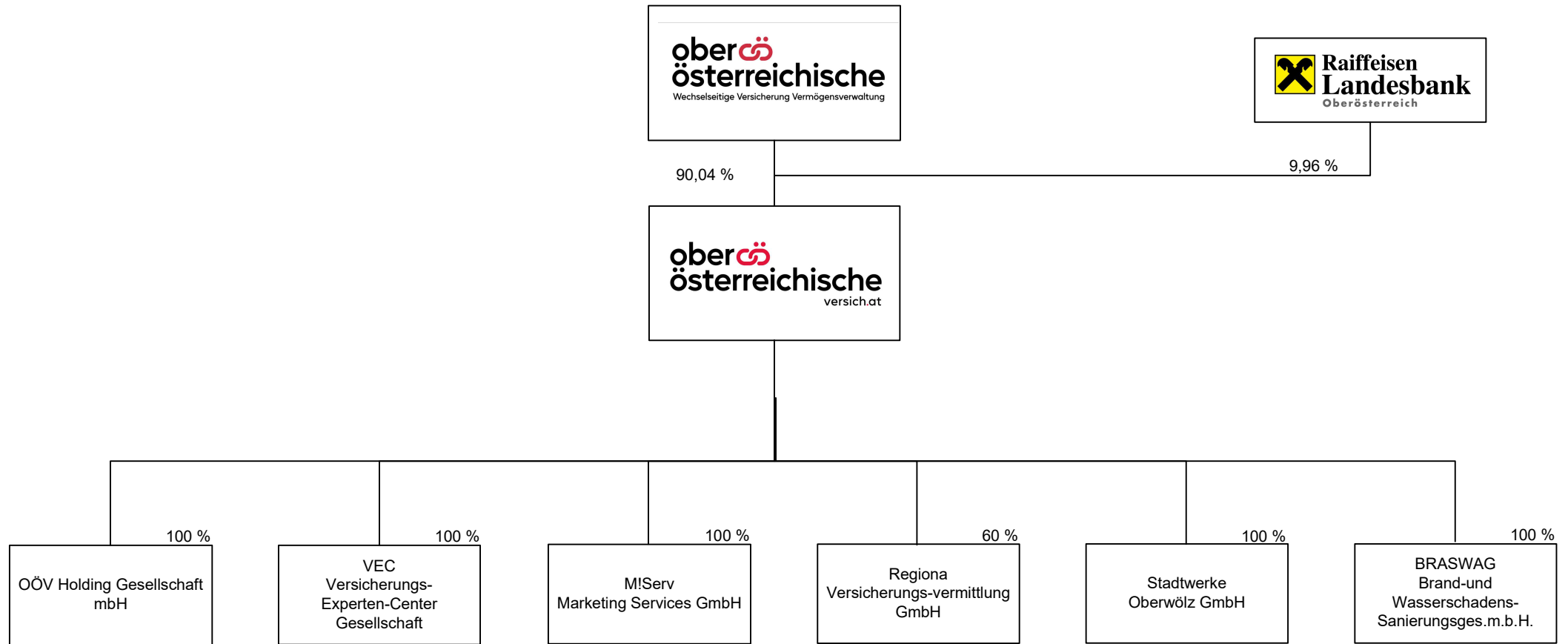
Linz, am 3. April 2025



Der Vorstand


Mag. Othmar Nagl e.h.


Mag. Kathrin Kühtreiber-Leitner e.h.



Anhang I**S.02.01.02****Bilanz****Vermögenswerte**

Immaterielle Vermögenswerte

Latente Steueransprüche

Überschuss bei den Altersversorgungsleistungen

Sachanlagen für den Eigenbedarf

Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge)

Immobilien (außer zur Eigennutzung)

Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen

Aktien

Aktien – notiert

Aktien – nicht notiert

Anleihen

Staatsanleihen

Unternehmensanleihen

Strukturierte Schuldtitel

Besicherte Wertpapiere

Organismen für gemeinsame Anlagen

Derivate

Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten

Sonstige Anlagen

Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge

Darlehen und Hypotheken

Policendarlehen

Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen

Sonstige Darlehen und Hypotheken

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:

Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen

Krankenversicherungen

Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen

nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen

Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen

Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen

nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen

Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen

Lebensversicherungen, fonds- und indexgebunden

Depotforderungen

Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern

Forderungen gegenüber Rückversicherern

Forderungen (Handel, nicht Versicherung)

Eigene Anteile (direkt gehalten)

In Bezug auf Eigenmittelbestandteile fällige Beträge oder ursprünglich eingeforderte, aber noch nicht eingezahlte Mittel

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte

Vermögenswerte insgesamt

	Solvabilität-II-Wert
	C0010
R0030	
R0040	0
R0050	
R0060	16.928
R0070	1.877.168
R0080	275.523
R0090	5.750
R0100	121.093
R0110	46.529
R0120	74.564
R0130	174.961
R0140	
R0150	172.884
R0160	2.077
R0170	
R0180	1.299.841
R0190	
R0200	
R0210	
R0220	673.917
R0230	64.141
R0240	
R0250	370
R0260	63.771
R0270	-23.134
R0280	-3.661
R0290	15.029
R0300	-18.690
R0310	-19.450
R0320	0
R0330	-19.450
R0340	-23
R0350	734
R0360	11.273
R0370	27.310
R0380	4.960
R0390	0
R0400	
R0410	34.386
R0420	8.581
R0500	2.696.263

Anhang I
S.02.01.02
Bilanz

Verbindlichkeiten

Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung
 Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)
 Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
 Bester Schätzwert
 Risikomarge
 Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)
 Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
 Bester Schätzwert
 Risikomarge
 Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer fonds- und indexgebundenen Versicherungen)
 Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)
 Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
 Bester Schätzwert
 Risikomarge
 Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen)
 Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
 Bester Schätzwert
 Risikomarge
 Versicherungstechnische Rückstellungen – fonds- und indexgebundene Versicherungen
 Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
 Bester Schätzwert
 Risikomarge
 Eventualverbindlichkeiten
 Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen
 Rentenzahlungsverpflichtungen
 Depotverbindlichkeiten
 Latente Steuerschulden
 Derivate
 Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten
 Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten
 Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern
 Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern
 Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)
 Nachrangige Verbindlichkeiten
 Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten
 In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten
 Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten
Verbindlichkeiten insgesamt
Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten

	Solvabilität-II-Wert
	C0010
R0510	176.907
R0520	176.196
R0530	
R0540	125.937
R0550	50.259
R0560	712
R0570	
R0580	-8.292
R0590	9.004
R0600	781.022
R0610	1.751
R0620	
R0630	1.732
R0640	19
R0650	779.271
R0660	
R0670	754.186
R0680	25.085
R0690	632.241
R0700	
R0710	629.216
R0720	3.025
R0740	0
R0750	20.619
R0760	74.432
R0770	2.501
R0780	74.291
R0790	
R0800	5.000
R0810	
R0820	15.507
R0830	15.875
R0840	25.249
R0850	0
R0860	0
R0870	0
R0880	3.335
R0900	1.826.980
R1000	869.283

Anhang I
S.04.05.21

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern - Nichtleben

	R0010	Nichtlebensversicherungsverpflichtungen	Fünf wichtigste Länder (nach gebuchten Bruttoprämien) - Nichtlebensversicherung und Rückversicherungsverpflichtungen				
		C0010	C0020	C0021	C0022	C0023	C0024
		Herkunftsland	Other countries				
Gebuchte Prämien (Brutto)							
Gebuchte Prämien (Direkt)	R0020	414.671	11.038				
Gebuchte Prämien (Proportionale Rückversicherung)	R0021	17.501	16.590				
Gebuchte Prämien (Nichtproportionale Rückversicherung)	R0022	1.349	132				
Verdiente Prämien (Brutto)							
Verdiente Prämien (Direkt)	R0030	411.455	10.965				
Verdiente Prämien (Proportionale Rückversicherung)	R0031	17.536	16.276				
Verdiente Prämien (Nichtproportionale Rückversicherung)	R0032	1.351	132				
Aufwendungen für Versicherungsfälle (Brutto)							
Aufwendungen für Versicherungsfälle (Direkt)	R0040	231.638	4.991				
Aufwendungen für Versicherungsfälle (Proportionale Rückversicherung)	R0041	12.786	10.735				
Aufwendungen für Versicherungsfälle (Nichtproportionale Rückversicherung)	R0042	870	377				
Angefallene Aufwendungen (Brutto)							
Angefallene Aufwendungen (Direkt)	R0050	87.675	2.371				
Angefallene Aufwendungen (Proportionale Rückversicherung)	R0051	4.815	4.705				
Angefallene Aufwendungen (Nichtproportionale Rückversicherung)	R0052	355	59				

Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern - Leben

	R1010	Lebensversicherungsverpflichtungen	Fünf wichtigste Länder (nach gebuchten Bruttoprämien) - Lebensversicherungsverpflichtungen und Rückversicherungsverpflichtungen				
		C0030	C0040	C0041	C0042	C0043	C0044
		Herkunftsland					
Brutto Gebuchte Prämien	R1020	100.514					
Brutto Verdiente Prämien	R1030	101.246					
Aufwendungen für Versicherungsfälle	R1040	115.566					
Brutto angefallene Aufwendungen	R1050	11.752					

Anhang I
S.05.01.02
Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen

		Geschäftsbereich für: Lebensversicherungsverpflichtungen					Lebensrückversicherungsverpflichtungen		Gesamt	
		Krankenversicherung	Versicherung mit Überschussbeteiligung	Index- und fondsgebundene Versicherung	Sonstige Lebensversicherung	Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit Krankenversicherungsverpflichtungen	Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit anderen Versicherungsverpflichtungen (mit Ausnahme)	Krankenrückversicherung	Lebensrückversicherung	
		C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0300
Gebuchte Prämien										
Brutto	R1410		68.413	32.570	2.007	0	0			102.990
Anteil der Rückversicherer	R1420		3.218	6	115	0	0			3.338
Netto	R1500		65.196	32.564	1.892	0	0			99.651
Verdiente Prämien										
Brutto	R1510		68.780	32.570	2.011	0	0			103.360
Anteil der Rückversicherer	R1520		3.200	6	116	0	0			3.322
Netto	R1600		65.580	32.564	1.894	0	0			100.038
Aufwendungen für Versicherungsfälle										
Brutto	R1610		94.384	52.879	225	0	387			147.876
Anteil der Rückversicherer	R1620		1.937	0	35	0	59			2.031
Netto	R1700		92.447	52.879	191	0	328			145.845
Angefallene Aufwendungen										
	R1900		8.159	3.271	841	0	0			12.272
Bilanz - Sonstige versicherungstechnische Aufwendungen/Erträge										
	R2510									-204
Gesamtaufwendungen										
	R2600									12.068
Gesamtbetrag Rückkäufe										
	R2700		16.546	17.087	22	0	0			33.655

Anhang I
S.12.01.02

Versicherungstechnische Rückstellungen in der Lebensversicherung und in der nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherung

	Versicherung mit Überschussbeteiligung	Index- und fondsgebundene Versicherung			Sonstige Lebensversicherung			Renten aus Nichtlebensversicherungsverträgen und im Zusammenhang mit anderen	In Rückdeckung übernommenes Geschäft	Gesamt (Lebensversicherung außer Krankenversicherung,
			Verträge ohne Optionen und Garantien	Verträge mit Optionen oder Garantien		Verträge ohne Optionen und Garantien	Verträge mit Optionen oder Garantien			
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0150
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	R0010	0								0
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet	R0020	0								0
Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge										
Bester Schätzwert										
Bester Schätzwert (brutto)	R0030	731.526		629.216	0		2.135	20.524		1.383.402
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen	R0080	-23.232		-23	0		-20	3.803		-19.473
Bester Schätzwert abzüglich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt	R0090	754.759		629.239	0		2.156	16.722		1.402.875
Risikomarge	R0100	24.930	3.025			67		88		28.109
Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt	R0200	756.456	632.241			2.202		20.613		1.411.512

Anhang I
S.12.01.02

Versicherungstechnische Rückstellungen in der Lebensversicherung und in der nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherung

	Krankenversicherung (Direktversicherungsgeschäft)		Renten aus Nichtlebensve- rsicherungsver- trägen und im Zusammenhan- g mit Krankenversie- rungs-Geschäft	Krankenrück- versicherung (in Rückdeckun- g übernommen es Geschäft)	Gesamt (Krankenve- rsicherung nach Art der Lebensversi- cherung)			
	Verträge ohne Optionen und Garantien	Verträge mit Optionen oder Garantien				C0160	C0170	C0180
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	R0010							
Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet	R0020							
Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge								
Bester Schätzwert								
Bester Schätzwert (brutto)	R0030			1.732				1.732
Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen	R0080			0				0
Bester Schätzwert abzüglich der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt	R0090			1.732				1.732
Risikomarge	R0100			19				19
Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt	R0200			1.751				1.751

Anhang I
S.17.01.02
Versicherungstechnische
Rückstellungen –Nichtlebensversicherung

Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet

Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet

Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge

Bester Schätzwert

Prämienrückstellungen

Brutto

Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen

Bester Schätzwert (netto) für Prämienrückstellungen

Schadenrückstellungen

Brutto

Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen

Bester Schätzwert (netto) für Schadenrückstellungen

Bester Schätzwert gesamt – brutto

Bester Schätzwert gesamt – netto

Risikomarge

Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft								
Krankheitskostenversicherung	Einkommensersatzversicherung	Arbeitsunfallversicherung	Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung	Sonstige Kraftfahrtversicherung	See-, Luftfahrt- und Transportversicherung	Feuer- und andere Sachversicherungen	Allgemeine Haftpflichtversicherung	Kredit- und Kautionsversicherung
C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100
R0010						0		
R0050								
R0060	-33.395		8.270	14.604	31	48.090	-62.507	
R0140	-18.723		-1.005	2.682	212	15.567	-35.634	
R0150	-14.672		9.275	11.922	-181	32.522	-26.873	
R0160	25.103		46.329	8.648	2.235	74.124	15.542	
R0240	32		6.708	1.324	825	23.564	1.548	
R0250	25.071		39.620	7.323	1.411	50.560	13.994	
R0260	-8.292		54.599	23.251	2.267	122.214	-46.965	
R0270	10.398		48.896	19.245	1.230	83.083	-12.879	
R0280	9.004		6.648	6.103	463	29.504	4.108	

Anhang I
S.17.01.02
Versicherungstechnische
Rückstellungen –Nichtlebensversicherung

Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt

Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen – gesamt

Versicherungstechnische Rückstellungen abzüglich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt

Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft								
Krankheitskostenversicherung	Einkommensersatzversicherung	Arbeitsunfallversicherung	Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung	Sonstige Kraftfahrtversicherung	See-, Luftfahrt- und Transportversicherung	Feuer- und andere Sachversicherungen	Allgemeine Haftpflichtversicherung	Kredit- und Kautionsversicherung
C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100
R0320	712		61.247	29.354	2.730	151.718	-42.857	
R0330	-18.690		5.704	4.007	1.037	39.131	-34.086	
R0340	19.402		55.543	25.348	1.693	112.586	-8.771	

Anhang I
S.17.01.02
Versicherungstechnische
Rückstellungen –Nichtlebensversicherung

Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet

Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge
Bester Schätzwert
Prämienrückstellungen
Brutto

Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen

Bester Schätzwert (netto) für Prämienrückstellungen

Schadenrückstellungen
Brutto

Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteausfällen

Bester Schätzwert (netto) für Schadenrückstellungen

Bester Schätzwert gesamt – brutto
Bester Schätzwert gesamt – netto
Risikomarge

	Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes			In Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft			Nichtlebensversicherungsverpflichtungen gesamt	
	Rechtsschutzversicherung	Beistand	Verschiedene finanzielle Verluste	Nichtproportionale Krankenrückversicherung	Nichtproportionale Unfallrückversicherung	Nichtproportionale Sec-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung		Nichtproportionale Sachrückversicherung
	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170	C0180
R0010								0
R0050								
R0060	-35.228	-2.950	-448		-371	0	185	-63.719
R0140	0	0	-768		0	0	-1	-37.669
R0150	-35.228	-2.950	320		-371	0	186	-26.050
R0160	7.569	154	13		1.029	0	617	181.363
R0240	6	0	0		0	0	0	34.008
R0250	7.563	154	13		1.029	0	617	147.355
R0260	-27.659	-2.796	-435		659	0	802	117.644
R0270	-27.665	-2.796	333		659	0	803	121.305
R0280	2.685	440	20		82	0	207	59.263

Anhang I
S.17.01.02
Versicherungstechnische
Rückstellungen –Nichtlebensversicherung

Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt
 Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen – gesamt

Versicherungstechnische Rückstellungen abzüglich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt

	Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes			In Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft			Nichtlebensversicherungsverpflichtungen gesamt	
	Rechtsschutzversicherung	Beistand	Verschiedene finanzielle Verluste	Nichtproportionale Krankenrückversicherung	Nichtproportionale Unfallrückversicherung	Nichtproportionale Sec-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung		Nichtproportionale Sachrückversicherung
	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170	C0180
R0320	-24.974	-2.356	-415		741	0	1.009	176.907
R0330	6	0	-768		0	0	-1	-3.661
R0340	-24.980	-2.356	352		741	0	1.010	180.568

Anhang I

S.19.01.21

Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen

Nichtlebensversicherungsgeschäft gesamt

Schadenjahr/Zeichnungsjahr	Z0020	Accident year [AY]

Bezahlte Bruttoschäden (nicht kumuliert)

(absoluter Betrag)

Vorjahr	Jahr	Entwicklungsjahr										im laufenden Jahr	Summe der Jahre		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10 & +	C0170
	R0100	 	 	 	 	 	 	 	 	 	 	2.694	R0100	2.694	2.694
N-9	R0160	86.805	35.554	7.279	3.266	1.585	452	631	466	505	191		R0160	191	136.732
N-8	R0170	94.152	33.402	8.328	2.831	2.086	1.506	669	203	167			R0170	167	143.343
N-7	R0180	98.415	47.170	11.742	4.670	1.993	456	479	242				R0180	242	165.168
N-6	R0190	93.418	42.760	9.084	4.310	3.435	1.405	1.604					R0190	1.604	156.016
N-5	R0200	98.978	40.056	9.048	2.960	1.848	978						R0200	978	153.868
N-4	R0210	97.212	39.312	8.678	4.577	2.226							R0210	2.226	152.005
N-3	R0220	153.488	100.402	37.404	26.169								R0220	26.169	317.463
N-2	R0230	108.145	52.383	12.381									R0230	12.381	172.908
N-1	R0240	126.468	68.177										R0240	68.177	194.645
N	R0250	154.405											R0250	154.405	154.405
	Gesamt												R0260	269.234	1.749.248

Anhang I

S.19.01.21

Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen

Bester Schätzwert (brutto) für nicht abgezinste Schadenrückstellungen
(absoluter Betrag)

Jahr	Entwicklungsjahr											Jahresende (abgezinste Daten)			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +		C0360		
	C0200	C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0290	C0300				
Vor	R0100											31.566	R0100	22.883	
N-9	R0160	0	19.605	11.000	7.090	3.624	3.162	2.744	2.957	2.145	1.581		R0160	1.119	
N-8	R0170	64.875	21.564	13.015	8.878	6.148	4.328	3.670	2.667	1.915			R0170	1.353	
N-7	R0180	73.532	20.287	10.128	6.495	4.943	4.373	3.091	2.141				R0180	1.574	
N-6	R0190	73.801	18.394	10.742	6.509	5.728	4.093	2.564					R0190	2.029	
N-5	R0200	73.785	19.770	10.555	7.886	4.563	3.108						R0200	2.506	
N-4	R0210	71.297	18.377	11.341	6.444	3.033							R0210	2.562	
N-3	R0220	152.265	80.856	44.888	12.209								R0220	9.400	
N-2	R0230	76.317	24.107	12.366									R0230	10.600	
N-1	R0240	84.273	26.763										R0240	24.720	
N	R0250	109.386											R0250	102.617	
													Gesamt	R0260	181.363

Anhang I
S.23.01.01
Eigenmittel

Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen im Sinne von Artikel 68 der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35

- Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)
- Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio
- Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und c
- Nachrangige Mitgliederkonten von Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit
- Überschussfonds
- Vorzugsaktien
- Auf Vorzugsaktien entfallendes Emissionsagio
- Ausgleichsrücklage
- Nachrangige Verbindlichkeiten
- Betrag in Höhe des Werts der latenten Netto-Steueransprüche
- Sonstige, oben nicht aufgeführte Eigenmittelbestandteile, die von der Aufsichtsbehörde als Basiseigenmittel genehmigt wurden

Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen

- Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen

Abzüge

- Abzug für Beteiligungen an Finanz- und Kreditinstituten

Gesamtbetrag der Basiseigenmittel nach Abzügen

Ergänzende Eigenmittel

- Nicht eingezahltes und nicht eingefordertes Grundkapital, das auf Verlangen eingefordert werden kann
- Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen, die nicht eingezahlt und nicht eingefordert wurden, aber auf Verlangen eingefordert werden können

- Nicht eingezahlte und nicht eingeforderte Vorzugsaktien, die auf Verlangen eingefordert werden können
- Eine rechtsverbindliche Verpflichtung, auf Verlangen nachrangige Verbindlichkeiten zu zeichnen und zu begleichen
- Kreditbriefe und Garantien gemäß Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG
- Andere Kreditbriefe und Garantien als solche nach Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG
- Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG
- Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung – andere als solche gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138
- Sonstige ergänzende Eigenmittel

Ergänzende Eigenmittel gesamt

	Gesamt	Tier 1 – nicht gebunden	Tier 1 – gebunden	Tier 2	Tier 3
	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
R0010	17.106	17.106			
R0030	41.112	41.112			
R0040					
R0050					
R0070	15.091	15.091			
R0090					
R0110					
R0130	795.342	795.342			
R0140					
R0160	0				0
R0180					
R0220					
R0230					
R0290	868.650	868.650			0
R0300					
R0310					
R0320					
R0330					
R0340					
R0350					
R0360					
R0370					
R0390					
R0400					

Anhang I
S.23.01.01
Eigenmittel

Zur Verfügung stehende und anrechnungsfähige Eigenmittel

- Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel
- Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel
- Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel
- Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR anrechnungsfähigen Eigenmittel

SCR

MCR

Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur SCR

Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur MCR

Ausgleichsrücklage

- Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten
- Eigene Anteile (direkt und indirekt gehalten)
- Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte
- Sonstige Basiseigenmittelbestandteile
- Anpassung für gebundene Eigenmittelbestandteile in Matching-Adjustment-Portfolios und Sonderverbänden

Ausgleichsrücklage

Erwartete Gewinne

- Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Lebensversicherung
- Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Nichtlebensversicherung

Gesamtbetrag des bei künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinns (EPIFP)

	Gesamt	Tier 1 – nicht gebunden	Tier 1 – gebunden	Tier 2	Tier 3
R0500	868.650	868.650			0
R0510	868.650	868.650			
R0540	868.650	868.650	0	0	0
R0550	868.650	868.650	0	0	
R0580	321.046				
R0600	80.261				
R0620	2,7057				
R0640	10,8228				

	C0060
R0700	869.283
R0710	0
R0720	633
R0730	73.309
R0740	
R0760	795.342
R0770	145.793
R0780	152.148
R0790	297.941

Anhang I
S.25.01.21
Solvenzkapitalanforderung – für Unternehmen, die die Standardformel verwenden

Marktrisiko
 Gegenparteiausfallrisiko
 Lebensversicherungstechnisches Risiko
 Krankenversicherungstechnisches Risiko
 Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko
 Diversifikation
 Risiko immaterieller Vermögenswerte
Basissolvenzkapitalanforderung

Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Operationelles Risiko
 Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen
 Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern
 Kapitalanforderung für Geschäfte nach Artikel 4 der Richtlinie 2003/41/EG
Solvenzkapitalanforderung ohne Kapitalaufschlag
 Kapitalaufschlag bereits festgesetzt
 davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ a
 davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ b
 davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ c
 davon bereits festgelegte Kapitalaufschläge - § 37 Abs. 1 Typ d

Solvenzkapitalanforderung

Weitere Angaben zur SCR

Kapitalanforderung für das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko
 Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für den übrigen Teil
 Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Sonderverbände
 Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Matching-Adjustment-Portfolios
 Diversifikationseffekte aufgrund der Aggregation der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für Sonderverbände nach Artikel 304

Annäherung an den Steuersatz

Ansatz auf Basis des durchschnittlichen Steuersatzes

Berechnung der Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern

VAF LS
 VAF LS gerechtfertigt durch die Umkehrung der passiven latenten Steuern
 VAF LS gerechtfertigt durch Bezugnahme auf den wahrscheinlichen zukünftigen zu versteuernden wirtschaftlichen Gewinn
 VAF LS gerechtfertigt durch Rücktrag, laufendes Jahr
 VAF LS gerechtfertigt durch Rücktrag, zukünftige Jahre
 Maximum VAF LS

	Brutto-	USP	Vereinfachungen
	Solvenzkapitalanforderung		
	C0110	C0090	C0120
R0010	265.607		
R0020	14.040		
R0030	64.823		
R0040	40.580		
R0050	225.802		
R0060	-188.177		
R0070	0		
R0100	422.676		

	C0100
R0130	17.382
R0140	-44.721
R0150	-74.291
R0160	
R0200	321.046
R0210	
R0211	
R0212	
R0213	
R0214	
R0220	321.046
R0400	
R0410	
R0420	
R0430	
R0440	

	Ja/Nein
	C0109
R0590	Approach based on average tax rate

	VAF LS
	C0130
R0640	-74.291
R0650	-74.291
R0660	0
R0670	
R0680	
R0690	

Anhang I

S.28.02.01

Mindestkapitalanforderung – sowohl Lebensversicherungs- als auch Nichtlebensversicherungstätigkeit

Nichtlebensversicherungstätigkeit Lebensversicherungstätigkeit

MCR_(NL,NL)-Ergebnis MCR_(NL,L)-Ergebnis

C0010 C0020

Bestandteil der linearen Formel für Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen

R0010	41.217	0
-------	--------	---

Krankheitskostenversicherung und proportionale Rückversicherung
 Einkommensersatzversicherung und proportionale Rückversicherung
 Arbeitsunfallversicherung und proportionale Rückversicherung
 Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung
 Sonstige Kraftfahrtversicherung und proportionale Rückversicherung
 See-, Luftfahrt- und Transportversicherung und proportionale Rückversicherung
 Feuer- und andere Sachversicherungen und proportionale Rückversicherung
 Allgemeine Haftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung
 Kredit- und Kautionsversicherung und proportionale Rückversicherung
 Rechtsschutzversicherung und proportionale Rückversicherung
 Beistand und proportionale Rückversicherung
 Versicherung gegen verschiedene finanzielle Verluste und proportionale Rückversicherung
 Nichtproportionale Krankenrückversicherung
 Nichtproportionale Unfallrückversicherung
 Nichtproportionale See-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung
 Nichtproportionale Sachrückversicherung

	Nichtlebensversicherungstätigkeit		Lebensversicherungstätigkeit	
	Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft) und versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	Gebuchte Prämien (nach Abzug der Rückversicherung) in den letzten 12 Monaten	Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft) und versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	Gebuchte Prämien (nach Abzug der Rückversicherung) in den letzten 12 Monaten
	C0030	C0040	C0050	C0060
R0020				
R0030	10.398	27.346		
R0040				
R0050	48.896	55.870		
R0060	19.245	52.909		
R0070	1.230	3.545		
R0080	83.083	122.973		
R0090	0	24.103		
R0100				
R0110	0	14.724		
R0120	0	3.927		
R0130	333	192		
R0140				
R0150	659	861		
R0160	0	0		
R0170	803	620		

Anhang I

S.28.02.01

Mindestkapitalanforderung – sowohl Lebensversicherungs- als auch Nichtlebensversicherungstätigkeit

	Nichtlebensversicherungstätigkeit	Lebensversicherungstätigkeit
	MCR _(L,NL) -Ergebnis	MCR _(L,L) -Ergebnis
	C0070	C0080
R0200	388	24.961

Bestandteil der linearen Formel für Lebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen

	Nichtlebensversicherungstätigkeit		Lebensversicherungstätigkeit	
	Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft) und versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	Gesamtes Risikokapital (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft)	Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft) und versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	Gesamtes Risikokapital (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft)
	C0090	C0100	C0110	C0120
Verpflichtungen mit Überschussbeteiligung – garantierte Leistungen	R0210		625.338	
Verpflichtungen mit Überschussbeteiligung – künftige Überschussbeteiligungen	R0220		129.420	
Verpflichtungen aus index- und fondsgebundenen Versicherungen	R0230		629.239	
Sonstige Verpflichtungen aus Lebens(rück)- und Kranken(rück)versicherungen	R0240	18.453	2.156	
Gesamtes Risikokapital für alle Lebens(rück)versicherungsverpflichtungen	R0250			5.862.483

Anhang I

S.28.02.01

Mindestkapitalanforderung – sowohl Lebensversicherungs- als auch Nichtlebensversicherungstätigkeit

Berechnung der Gesamt-MCR

	C0130	
Lineare MCR	R0300	66.566
SCR	R0310	321.046
MCR-Obergrenze	R0320	144.471
MCR-Untergrenze	R0330	80.261
Kombinierte MCR	R0340	80.261
Absolute Untergrenze der MCR	R0350	8.000
	C0130	
Mindestkapitalanforderung	R0400	80.261

Berechnung der fiktiven MCR für Nichtlebens- und Lebensversicherungstätigkeit

	Nichtlebensv		Lebensvers	
	tätigkeit		ichtigkeit	
	C0140		C0150	
Fiktive lineare MCR	R0500	41.605		24.961
Fiktive SCR ohne Aufschlag (jährliche oder neueste Berechnung)	R0510	200.659		120.387
Obergrenze der fiktiven MCR	R0520	90.296		54.174
Untergrenze der fiktiven MCR	R0530	50.165		30.097
Fiktive kombinierte MCR	R0540	50.165		30.097
Absolute Untergrenze der fiktiven MCR	R0550	4.000		4.000
Fiktive MCR	R0560	50.165		30.097